

Дело № 1-11/2023
(УИД 47RS0004-01-2023-007794-1)

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Всеволожск

06 октября 2023 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Богдановой К.В., при секретаре Прохорове Е.Д., с участием государственного обвинителя Кузнецовой А.В., представителя потерпевшей Киреевой З.А., подсудимого Х А.А., защитника Киселева Р.В., переводчика – Хайитова Ш.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Х А А , родившегося 25 ноября 1989 года в Новойской области, гражданина Республики Узбекистан, со средним образованием, женатого, детей на иждивении не имеющего, регистрации на территории РФ не имеющего, фактически проживающего по адресу: Санкт-Петербург, пр. Маршала Жукова, д. . 1 кв. , несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, под стражей содержащегося с 30 января 2023 года по 04 октября 2023 года,

УСТАНОВИЛ:

вину Х А А в том, что он совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах: 28 января 2023 года около 23 часов 05 минут он управляя на основании договора аренды транспортного средства без экипажа технически исправным автомобилем «KIA RIO»(КИА РИО) государственный регистрационный знак К ВС 198, принадлежащим ООО « - двигался по проезжей части Кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт- Петербурга (А-118) в направлении от Шафировского пр. в сторону Октябрьской наб. во Всеволожском районе Ленинградской области, в условиях темного времени суток, пасмурной погоды, искусственного городского электроосвещения, неограниченной видимости и мокрого асфальтового покрытия проезжей части. Являясь лицом, управляющим автомобилем, обязанный знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения - РФ (далее ПДД РФ) - знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, однако, следуя по

46 км указанной автодороги (в километровом исчислении от Шафировского пр. в сторону Октябрьской наб.), проявил преступное легкомыслие, выразившееся в том, что, двигаясь со скоростью около 105 км/ч, не выдержал боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, до левого края проезжей части, выехал за её пределы на левую обочину, допустил занос автомобиля, в результате чего сместился вправо на полосу разгона, где в указанное время совершил наезд на металлическое ограждение, после чего на расстоянии около 2 м от правого металлического ограждения (по ходу своего движения) и в 122,5 м от указателя «45км» Кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт-Петербурга (А-118) во Всеволожском районе г. Санкт-Петербурга совершил наезд на пешехода С А.С. и на стоящий аварийный автомобиль «МИЦУБИСИ КОЛЬТ 1.3» государственный регистрационный знак А АК193.

В результате дорожно-транспортного происшествия действиями Х А.А. по неосторожности пешеходу С А С, 08.10.1999 года рождения, согласно заключению эксперта № 152-к от 18 апреля 2023 года, причинены следующие телесные повреждения: «Сочетанная травма головы, груди, конечностей. Закрытая черепно-мозговая травма. Сотрясение головного мозга. Перелом альвеолярного отростка верхней челюсти в области 1.1, 2.1 зубов. Перелом коронковой части и корня 1.2 и 2.2 зубов. Перелом коронковой части и шейки 1.1 зуба. Неполный вывих 2.1 зуба. Перелом костей носа без смещения отломков. Ушибленная рана кончика носа и слизистой оболочки в области 1.1 и 2.1 зубов. Ушиб мягких тканей верхней губы. Ссадины спинки носа, верхней губы и подбородочной области. Закрытая травма грудной клетки. Ушиб мягких тканей груди. Открытый перелом большеберцовой кости в средней трети левой голени со смещением отломков (Густило 1). Закрытый перелом головки малоберцовой кости левой голени без смещения. Закрытый перелом внутренней лодыжки правой большеберцовой кости. Травматическая отслойка кожи правой голени. Закрытый перелом 2-ой плюсневой кости левой стопы без смещения отломков. Причиненная С А.С. тупая сочетанная травма головы и нижних конечностей, в том числе открытый перелом - диафиза левой большеберцовой кости, вызвала значительную стойкую утрату - общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, и по этому признаку квалифицируется как тяжкий вред здоровью, согласно п. 6.11.8 Правил и медицинских критериев (Приложение к Приказу МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н).

Своими-действиями водитель Х А.А. нарушил требования пунктов 1.3, 1.5, 9.10. и 10.1. ПДД РФ, которые предусматривают:

пункт 1.3. - «Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать уносящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки...»;

пункт 1.5. - «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда...»;

пункт 9.10. - «Водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.»;

пункт 10.1. - «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.».

Указанные нарушения находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями в виде причинения тяжкого вреда здоровью С. А.С.

В судебном заседании подсудимый Х. А.А. вину в совершении преступления признал полностью, обстоятельства и квалификацию инкриминируемого ему деяния не оспаривал, подтвердил факт нарушения правил дорожного движения при управлении автомобилем, показал, что в его пользовании находился арендованный автомобиль «КИА РИО» г.р.з. К ВС 198. 28 января 2023 года около 23 часов он двигался со скоростью около 100-105 км/ч в крайней левой полосе проезжей части Кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт-Петербурга в направлении от Шафировского пр. в сторону Октябрьской наб. В какой-то момент его автомобиль попал в неуправляемый занос, он потерял управление и его отбросило вправо, где он совершил наезд на металлические ограждения по ходу своего движения, после чего автомобиль продолжил бесконтрольное движение вдоль металлических ограждений справа, где произошел наезд на находящиеся в полосе разгона пешеходов с последующим наездом на их автомобиль «МИЦУБИСИ КОЛЬТ». После ДТП он вышел из автомобиля и направился к пострадавшей. Он увидел, что недалеко от места дорожно-транспортного происшествия стояли машины в том числе две машины скорой медицинской помощи, он направился к ним и попросил у сотрудников скорой помощи оказать помощь потерпевшей. Приносит свои искренние извинения потерпевшей и ее семье.

Помимо признания Х. А.А. своей вины, совершение им преступления подтверждается его показаниями в ходе предварительного расследования, показаниями потерпевшей, а также свидетелей, оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ, и письменными доказательствами.

Имущественной несостоятельности Х: А.А. суд не усматривает, поскольку сведений о его нетрудоспособности, отсутствия у него имущества, на которое может быть наложено взыскание, суду не представлено. В судебном заседании установлено, что подсудимый является гражданином иностранного государства, безработным, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности его частичного освобождения от уплаты процессуальных издержек на сумму 50 000 рублей.

Расходы связанные с производством по делу, по смыслу закона, возложены на орган, в производстве которого находится уголовное дело. В этой связи расходы потерпевшей по оплате услуг представителей подлежат возмещению судом, с последующим взысканием этих процессуальных издержек с осужденного в доход государства.

Процессуальные издержки на оплату услуг защитника взысканию с осужденного не подлежат, поскольку в силу п. 4 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном деле являлось обязательным.

Избранная в отношении подсудимого мера пресечения в виде заключения под стражу подлежит изменению на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

признать Х: А А виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ, учитывая время содержания Х А.А. под стражей с 30 января 2023 года по 04 октября 2023 года, включительно, освободить Х А.А. от отбывания наказания в виде штрафа.

Взыскать с Х А А: в пользу потерпевшей С А С в счет возмещения причиненного преступлением морального вреда 300 000 (триста тысяч) рублей.

Процессуальные издержки в виде суммы, выплаченной потерпевшей С А.С. на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения ее представителю в размере 100 000 рублей возместить С А С из средств федерального бюджета.

Взыскать с Х: А А в доходную часть федерального бюджета процессуальные издержки на покрытие расходов потерпевшей С А.С., связанных с выплатой вознаграждения ее представителю, в размере 50 000 рублей.

Вещественные доказательства по делу – оптический диск, флэш-накопитель хранящиеся при материалах уголовного дела, хранить при материалах уголовного дела, весь период срока хранения последнего.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья -

