

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
05 июня 2017 года

Дело №А60-63007/2016

Резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2017 года
Полный текст решения изготовлен 05 июня 2017 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В. Евдокимова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи И.В. Николаевой, рассмотрел в судебном заседании 24-29.05.2017 дело по иску открытого акционерного общества "ЭнергосбыТ Плюс" (ИНН 5612042824, ОГРН 1055612021981) к открытому акционерному обществу "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (ИНН 6671163413, ОГРН 1056604000970) с участием дачного некоммерческого партнерства «Коттеджный поселок Новокосулино» о взыскании стоимости технологического расхода

при участии в судебном заседании

от истца: Е.Н. Коломиец, доверенность от 25.01.2017

от ответчика: Н.В. Тузова, доверенность от 01.01.2017

от третьего лица: Ю.В. Носкова, доверенность от 21.04.2017, М.В. Широких, доверенность от 22.05.2017

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Истец просит взыскать с Ответчика стоимость технологического расхода за потребленную электроэнергию за период июль-октябрь 2016 года в размере 1578307 руб. 03 коп.

Ответчик заявленные требования не признал, указав на отсутствие стоимости технологического расхода в заявленном размере.

Третье лицо поддержало позицию ответчика.

В судебном заседании объявлен перерыв до 29.05.2017 12-40. После перерыва судебное заседание было продолжено.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения, суд

УСТАНОВИЛ:

Между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи электрической энергии для компенсации технологического расхода в электрических сетях № 1-П от 01.01.2008 (далее - «Договор»).

Согласно условиям Договора истец обязался приобретать на оптовом и (или) розничном рынке электрической энергии, продавать и обеспечивать поставку в сеть ответчика в целях компенсации технологического расхода (потерь) электрической энергии в сетях последнего, а ответчик обязался принимать и оплачивать полученную электроэнергию.

В соответствии с п. 6.2. Договора стоимость и объем электроэнергии, приобретаемой ответчиком в целях компенсации потерь электроэнергии в принадлежащих ему сетях, определяются в соответствии с Приложением №4 к Договору.

Согласно п. 3.1. Приложения №4 объем фактических технологических потерь в сетях ответчика определяется как разница между количеством электроэнергии, полученным в сети ответчика и количеством электроэнергии, переданным из сети ответчика конечным потребителям истца, смежным сетевым ТСО и иным владельцам электрических сетей.

На основании выданных технических условий №21-41/21363 третьим лицом была реконструирована ТП-6883 и построена новая ТП-6993, что подтверждается актом осмотра электроустановки от 26.02.2016, актом о выполнении технических условий от 30.08.2016, актом об осуществлении технологического присоединения от 21.10.2016, подписанных в том числе ответчиком.

11.10.2016 между ответчиком и потребителем составлены акты разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в отношении оборудования ТП-6883 и ТП-6993.

Согласно пояснениям сторон и материалам дела подтверждается то обстоятельство, что часть энергии, заявленной истцом как «технологический расход» на самом деле была потреблена третьим лицом (полезный отпуск), а также собственниками земельных участков и объектов (домов) - членами третьего лица - дачного некоммерческого партнерства «Коттеджный поселок Новокозулино».

Однако перерасчет размера исковых требований истцом не произведен.

Соответственно, суд не усматривает оснований для удовлетворения требований о взыскании стоимости технологического расхода в заявленном истцом размере.

То обстоятельство, что третье лицо до завершения процедуры техприсоединения не обращался к истцу с заявкой о заключении договора энергоснабжения, не является основанием для предъявления ответчику стоимости потребленной третьим лицом электрической энергии.

В силу п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 17.02.1998 № 30, отсутствие договорных отношений с организацией, чьи энергопотребляющие установки присоединены к сетям энергоснабжающей организации, не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость отпущенной ему тепловой энергии.

Истцом подтверждается, что энергопринимающие устройства третьего лица с источником питания ТП 10/0,4 кВ 6993 надлежащим образом присоединены к электрическим сетям сетевой организации.

В качестве расчетного прибора учета ответчик и третье лицо согласовали прибор учета N 094289164, в отношении которого ответчиком в присутствии представителя третьего лица 26.02.2016 был составлен акт допуска в эксплуатацию данного прибора учета.

Прибор учета № 094289164 согласно акту допуска в эксплуатацию принят в качестве расчетного с начальными показаниями 0,0. Именно с данных показаний истец и третье лицо должны вести расчеты за электрическую энергию.

Кроме того, с учетом надлежащего технологического присоединения энергопринимающих устройств третьего лица к электрической сети и наличия фактического потребления электроэнергии со стороны данного потребителя в спорный период, такое потребление не может быть квалифицировано как бездоговорное, а представляет собой объем полезного отпуска из сети ответчика.

По смыслу п. 2 ст. 539 ГК РФ отношения энергоснабжения возникают при наличии у потребителя энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации.

Трансформаторная подстанция в силу положений ст.3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" отнесена к объектам электросетевого хозяйства.

В соответствии с Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденными Приказом Министерством энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 N 6 (далее - Правила N 6), под трансформаторной подстанцией понимается электрическая подстанция, предназначенная для преобразования электрической энергии одного напряжения в электрическую энергию другого напряжения с помощью трансформаторов. По смыслу Правил N 6 трансформаторная подстанция является электроустановкой. В свою очередь приемник электрической энергии представляет собой аппарат, агрегат, механизм (электроприемник), предназначенный для преобразования электрической энергии в другой вид энергии.

Поскольку трансформаторная подстанция 6993, исходя из приведенных выше законодательных определений, самостоятельным объектом потребления электрической энергии (энергопринимающим устройством) не является, а относится к объектам электросетевого хозяйства, постольку правовых оснований для определения объема электроэнергии, потребленной в качестве бездоговорного со стороны третьего лица, у истца не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

И.В.Евдокимов