**Анализ итогов учебной деятельности**

**МКОУ «Горбуновская средняя общеобразовательная школа»**

за 2015-2016 учебный год

1. **Учебная деятельность школы:**
   1. **Анализ педагогических кадров школы:**

В 2015-2016 учебном году в педагогический состав МКОУ « Горбуновская средняя общеобразовательная школа» входило 13 человек:

1. Гайнова Г.В. ( кл.рук.- 3кл.)
2. Калугина В.А ( 1; 4кл.)
3. Дмитриева С.А. ( 2кл.)
4. Малышкина С.Ю ( 7кл.)
5. Петрова Г.А. ( 8кл.)
6. Степанова З.Н. ( 9кл.)
7. Дерябина В.Ю. ( 10кл.)
8. Скипина Л.В. ( 11кл.)
9. Иванова О.Н. ( 6кл.)
10. Аристархов В.Н.
11. Корякина Н.Н.
12. Золотарёва О.С.
13. Дерябин Н.Н.

Все учителя работали в составе школьных методических объединений:

1.ШМО учителей гуманитарного цикла (русский язык, литература, английский язык);

2. ШМО учителей естественнонаучного цикла(математика, физика, химия, обществознание, география, биология, право, информатика и ИКТ);

3. ШМО учителей начальных классов(1- 4 классы);

В 2015-2016 учебном году учителя школы работали над самосовершенствованием, активно повышали своё педагогическое мастерство, участвовали в работе ШМО, РМО.

В течение учебного года было посещено11 заседаний РМО, все педагоги участвовали в просмотре дистанционных вебинаров по различной теме (ИА, ФГОС, инклюзивное образование и др.), 4 педагога посетили 7 областных и региональных семинаров, 3 педагога участвовали в НПК (школа №5).

**Повышение квалификации педагогами в 2015 -2016 уч.г. у руководителей ШМО в папках.**

Таким образом, из 13 человек коллектива13 педагогов прошли дистанционную подготовку, что составляет 100%, посетили семинары 4 чел, 31 %.

***В 2015-2016 году*** большинство педагогов ( 9 человек) проходили аттестацию и успешно её прошли: на высшую квалификационную категорию – Гайнова Г.В., Корякина Н.Н., Петрова Г.А.; подтвердили первую категорию – Аристархов В.Н., Дмитриева С.А, Калугина В.А., Степанова З.Н., Скипина Л.В., Дерябина В.Ю. Все педагоги защищали аналитические отчёты перед аттестационной комиссией в УО.

Успешному прохождению аттестации педагогов способствовало своевременное оформление необходимых документов и занесение их в систему КАИС при ИРО ( ответственный – Иванова О.Н., завуч УР), а также работа аттестационной комиссии школы. Прошедшая аттестация показала высокий уровень компетентности педагогов и наметила пути дальнейшей работы на следующий межаттестационный период каждому педагогу. Педагоги работали составами ШМО, помогая друг другу, заменяя друг друга если этого требовало положение ( больничные листы, курсы, семинары, РМО и т.д.)

**1.2. Качество преподаваемых предметов учителями. Мониторинг.**

В течение года в рамках внутришкольного контроля завучем по УР проводился мониторинг качества обученности обучающихся по предметам, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обученности обучающихся по предметам, с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению обучающихся и их причин.

Каждый учитель, в своей работе применяя разнообразные и разноуровневых формы обучения, постарался создать все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

Для качественной подготовки к ИА и ГИА в учебном плане быливведены элективные курсы в 9 и 11 классе. В других классах такжевелись разные элективные курсы, которые позволяли расширить кругозор и знания учащихся по предметам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Курс | Название курса | Кол-во  недельных  часов | Кол-во часов  в год |
| 5 | Факультатив | Информатика и ИКТ | 1 | 35 |
| Факультатив | Обществознание | 1 | 35 |
| 6 | Факультатив | Краеведение | 1 | 35 |
| Факультатив | Информатика и ИКТ | 1 | 35 |
| Факультатив | Экология |  |  |
| Факультатив | Информационная безопасность |  |  |
| 7 | Факультатив | Познай физику в задачах и экспериментах(1п) | 0,5 | 16 |
| Факультатив | Информатика и ИКТ | 1 | 35 |
| Факультатив | Химия в быту (1 п) | 0,5 | 16 |
| Факультатив | Экологическая грамотность |  |  |
| 8 | Факультатив | Черчение | 1 | 35 |
| Факультатив | Решение уравнений по химии (2 п) | 0,5 | 19 |
| Факультатив | Речь и культура общения (1 п) | 0,5 | 16 |
| Факультатив | Решение физических задач |  |  |
| Факультатив | Личность и общество |  |  |
| 9 | Факультатив | Технология | 1 | 35 |
| Факультатив | Трудные вопросы орфографии и пунктуации | 1 | 35 |
| Факультатив | Избранные вопросы математики | 1 | 35 |
| Факультатив | Информационная безопасность |  |  |
| Факультатив | Личность в истории |  |  |
| 10 | Факультатив | География Свердловской области | 1 | 35 |
| Электив | Универсальные методы решений уравнений и неравенств | 1 | 35 |
| Факультатив | Астрономия | 1 | 35 |
| Факультатив | Речь и культура общения (1 п) | 0,5 | 16 |
| Электив | Статистика и теория вероятностей (2 п) | 0,5 | 19 |
| Электив | Личность и общество |  |  |
| 11 | Факультатив | Речь и культура общения | 1 | 35 |
| Электив | Универсальные методы решений уравнений и неравенств | 0,5 | 19 |
| Электив | Слово. Образ. Смысл. | 1 | 35 |
| Электив | Решение тригонометрических уравнений |  |  |
| Электив | Основы правовых знаний | 0,5 | 16 |

По итогам года по всем основным предметам у всех учителей-предметников 5-11 классов проверены журналы – по итогам оценок составлена таблица:

**«Процент качества обученности по предметам 2015 – 2016 уч.г.»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия педагога | Класс, количество детей и процент качества по предмету | | | | | | | |
| **5 кл.** | **6 кл.** | **7 кл.** | **8 кл.** | **9 кл.** | **10 кл.** | **11 кл.** | Средний  балл |
| 10 чел. | 8 чел. | 8 чел. | 8 чел. | 9 чел. | 9 чел. | 5 чел. |
| **Корякина Н.Н.** |  | | | | | | | |
| Русский яз. | 20 | 63 | 25 | - | - | - | - | **36** |
| Литература | 70 | 87 | 50 | - | - | - | - | **69** |
| Искусство | - | - | - | 60 | - | - | - | **60** |
| **Золотарёва О.С.** |  | | | | | | | |
| Английский язык | 40 | 75 | 12,5 | 38 | 67 | 89 | 80 | **57,4** |
| **Малышкина С.Ю.** |  | | | | | | | |
| Математика | - | - | 13 | 50 | 33 | 44 | - | **35** |
| Черчение | - | - | - | 75 | - | - | - | **75** |
| **Дерябина В.Ю.** |  | | | | | | | |
| История | 30 | 63 | 13 | 25 | 56 | 44 | 60 | **41,6** |
| Химия | - | - | - | 63 | 56 | 22 | 60 | **50,3** |
| **Петрова Г.А.** |  | | | | | | | |
| География | 30 | 75 | 25 | 38 | 44 | 44 | 60 | **45,1** |
| Биология | 30 | 63 | 25 | 63 | 44 | 44 | 60 | **47** |
| **Скипина Л.В.** |  | | | | | | | |
| Физика | - | - | 50 | 63 | 44 | 67 | 80 | **60,8** |
| Обществознание | 70 | 75 | 50 | 75 | 67 | 78 | 60 | **67,9** |
| **Аристархов В.Н.** |  | | | | | | | |
| Физкультура | 80 | 88 | 75 | 100 | 78 | 89 | 100 | **87,1** |
| ИЗО | 70 | 100 | 50 | - | - | - | - | **73,3** |
| ОБЖ | - | - | - | 88 | - | 100 | 100 | **96** |
| **Иванова О.Н.** |  | | | | | | | |
| Математика | 30 | 63 | - | - | - | - | 20 | **37,7** |
| Информатика и ИКТ | 50 | 75 | 75 | 25 | 67 | 22 | 60 | **53,4** |
| **Гайнова Г.В.** |  | | | | | | | |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | - | - | - | - | **100** |
| Технология | - | 100 | 100 | - | - | - | - | **100** |
| **Степанова З.Н.** |  | | | | | | | |
| Русский язык | - | - | - | 25 | 44 | 56 | 60 | **46,3** |
| Литература | - | - | - | 38 | 67 | 56 | 60 | **55,3** |
| Искусство, МХК |  |  |  |  | 67 | 78 | 60 | **68,3** |
|  | | | | | | | | |

В 2015 – 2016 учебном году в **4 классе** (декабрь, май) проводились ВПР: мониторинг знаний и качества обучения обучающихся по русскому языку, математике, окружающему миру. Все материалы контрольных работ были приняты с сайта СтатГрада и распечатаны в школе, обработаны, результаты представлены вСтатГрад, УО. Также заполнены анкеты учителей и администрации. Все результаты мониторинга доведены до детей и их родителей на родительском собрании, через дневники.

**Отчёт по проведению ВПР в 4 классе в 2015-2016 уч.г.**

При проведении ВПР в МКОУ « Горбуновская СОШ» в 4 классе в 2015-2016 уч.г. ставились следующие цели и задачи:

Цель: Провести мониторинг оценки качества подготовки обучающихся 4 класса, как мониторинг реализации ФГОС НОО и выявить проблемы в организации образовательного процесса.

Задачи:

1. Принять участие в апробации Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по модели 1 в 4 классе в следующие сроки:

11 мая 2016 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 1 – диктант),

13 мая 2016 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 2),

17 мая 2016 года – по учебному предмету «Математика»,

19 мая 2016 года – по учебному предмету «Окружающий мир».

2. Провести анализ результатов, выявить проблемы и наметить корректировки в организации образовательного процесса.

Все ВПР в школе проходили в рамках апробации Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) на основании приказа МОСО от 28.10.2015 г. «О проведении мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2015-2016 учебном году», в соответствии с утверждённым графиком и Порядком апробации Всероссийских проверочных работ, Распоряжения Управления образования Талицкого городского округа № 53 от«05» мая 2016 г «Об участии общеобразовательных организаций Талицкого городского округа в апробации Всероссийских проверочных работ в 2016 году».Сроки, материалы, критерии оценивания работ и шкалы оценки, анализ по школе и индивидуально по каждому участнику были предоставлены на сайте СтатГрада, по отчёту школы после выполнения работ.

ВПР проводились в спокойной рабочей обстановке, не нарушая графика работы школы, строго по рекомендациям по проведению работ. Ответственный организатор - завуч по УР Иванова Ольга Николаевна, организатор в классе - учитель 4 класса Калугина Валентина Алексеевна. Нарушений по процедуре проведения нет. Психологический климат в классе отличный. Результаты своевременно обрабатывались, отправлялся отчёт, оценки и баллы сообщались учащимся.

Сводная таблица результатов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № участника | Русский язык( мах 43 б.) | | | Математика( мах 18б.) | | Окружающий мир( мах 30 б.) | |
| баллы | отметка | | баллы | отметка | баллы | отметка |
| 4001 | 37 | | 5 | 14 | 5 | 21 | 4 |
| 4002 | 19 | | 3 | 13 | 5 | 27 | 5 |
| 4003 | 33 | | 4 | 12 | 4 | 19 | 4 |
| 4004 | 40 | | 5 | 15 | 5 | 29 | 5 |
| 4005 | 32 | | 4 | 10 | 4 | 22 | 4 |
| 4006 | 35 | | 5 | 14 | 5 | 20 | 4 |
| 4007 | 26 | | 4 | 6 | 3 | 18 | 4 |
| 4008 | 42 | | 5 | 14 | 5 | 25 | 5 |
| 4009 | 11 | | **2** | 12 | 4 | 12 | 3 |
| 4010 | 36 | | 5 | 13 | 5 | 20 | 4 |
| 4011 | 14 | | 3 | 9 | 3 | 14 | 3 |
| средний | **29,91** | | **4,1** | **12** | **4,36** | **20,64** | **4,1** |

Таким образом, на «5» работы написали – 2 чел. – 18%

На «4 и5» - 5 чел – 45%

**Всего на « 4 и 5» - 7 чел. – 64 %**

С 1 «3» - 1 чел. – 9%

С 1 «2» по одному предмету - 1 чел. – 9%

На основе изложенного можно сделать вывод, что с работами справились :

Русский язык – 10 чел – **91 %** всех учащихся класса, качество знаний – **73%**

Математика - 11 чел. – **100%** , качество знаний **– 82%**

Окружающий мир – 11 чел – **100 %** , качество знаний – **82%.**

Анализ результатов позволил учителю увидеть слабые стороны в обучении по предметам, диагностика достижения планируемых результатов, представленная в сравнительных таблицах по отношению в району, региону, России по итогам отчётов показала, над чем работать учителю, как скорректировать работу на достижение уровня района и области. Работы показали, что реализация ФГОС НОО находится на должном уровне, планируемые результаты достигнуты.

Оценки, в целом, соответствуют годовым оценкам учащихся. В классе из 11 человек 7 ударников.

Все результаты обработаны, доведены до детей и их родителей. По опросу учащихся работы соответствовали заявленной трудности, но процесс проведения для них не оказался новым и трудным, дискомфорта никто не испытывал. Учителю 4 класса Калугиной В.А. объявлена благодарность за высокий уровень подготовки выпускников начальной школы.

**1.3. Успеваемость по школе:**

**Характеристика системы:**

В школе в 32015-2016 учебном году обучались102 обучающихся.

1 ступень - 45 обучающихся, из них на «5» - 0 чел., на «4 и 5» - 16 чел.,

2 ступень – 43 обучающихся, на «5» - 2 чел., на «4 и 5» - 9 чел.,

3 ступень – 14 обучающихся, из них на «5» - 1 чел., на «4 и 5» - 1 чел.

1 класс не аттестовался в течение года, на конец года не справляются с программой 1 класса 2 обучающихся – Суставов Василий и Воробьёва Екатерина, они по решению педсовета оставлены на дублирование ( протокол педсовета № 5 от 19.05.2016 г.)

На повторное обучение:

На 1 ступени - дублирование 1 класса – 2 чел. (Воробьёва Екатерина, Суставов Василий)

На 2 ступени – 1 чел. (Суставова Алёна)

На 3 ступени – нет.

Процент качества обученности по школе – 32,2 %.

Процент успеваемости – 99 %.

В течение всего учебного года велись наблюдение и индивидуальная работа с обучающимися ОВЗ: с Суставовым Василием и Суставовым Леонидом, Носковой Евгенией ( 1 класс), Фаизовым Альдаром, Хасановым Артёмом и Исаковой Юлией ( 3 класс), Стафеевой Валерией ( 5 кл.), Мальцевым Андреем ( 7 кл.), Латышевым Алексеем ( 9 класс).

Коррекция методов и приёмов обучения школе проводилась педагогами. 1 обучающийся из 1 класса переведён (на основании решении комиссии и желанию родителей) в Байкаловскую коррекционную школу.

Исакова Юлия обучалась по специальной программе для детей – инвалидов( ОВЗ).

Обучение велось на дому, часть предметов велась в классе со всеми детьми. Для ребёнка созданы все условия, удобное расписание. Юлия посещает все мероприятия, проводимые в школе по внеурочной деятельности. Ребёнок успешно адаптирован в социуме одноклассников и обучающихся щколы.

**Сводная ведомость успеваемости за 2015 – 2016уч.год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество  учащихся | Из них  аттестованных | Кол-во  успевающих | %  успеваемости | На  «5» | На  «4» и «5» | Всего на  «4» и «5» | % качества  знаний | На «3»  и «4» | На «2»,  н/а |  |  | На «3»  и «4» | | На «2»,  н/а |
| 1 | **12** | **Не аттестуются** | | | | | | | | **2** |  | | | **На дублирование**  Суставов Василий, Воробьёва Екатерина | |
| 2 | 11 | 11 | 11 | 100 | - | 5 | 5 | 45 | 6 | - |  |  | 6 | | - |
| 3 | 11 | 11 | 11 | 100 | - | 4 | 4 | 36 | 7 | - |  | 7 | | - |
| 4 | 11 | 11 | 11 | 100 | - | 7 | 7 | 64 | 4 | - |  | 4 | | - |
| **2-4** | **45** | **33** | **33** | **100** | **0** | **16** | **16** | **48** | **17** |  |  | **17** | | Суставов Василий, Воробьёва Екатерина |
| 5 | 10 | 10 | 10 | 100 | 1 | - | 1 | 10 | 9 | - |  | 9 | | - |
| 6 | 8 | 8 | 8 | 100 | 1 | 4 | 5 | 63 | 3 | - |  | 3 | | - |
| 7 | 8 | 8 | 8 | 100 | - | 1 | 1 | 13 | 7 | - |  | 7 | | - |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 100 | - | 1 | 1 | 13 | 7 | - |  |  | 7 | | - |
| 9 | 9 | 9 | 8 | 89 | - | 3 | 3 | 33 | 5 | **1** |  | 5 | | **Суставова Алёна** |
| **5-9** | **43** | **43** | **42** | **98** | **2** | **9** | **11** | **26** | **31** | **1** |  | **31** | | **1** |
| 10 | 9 | 9 | 9 | 100 | 1 | - | 1 | 11 | 8 | - |  | 8 | | - |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 100 | - | 1 | 1 | 20 | 4 | - |  | 4 | | - |
| **10-11** | **14** | **14** | **14** | **100** | **1** | **1** | **2** | **14** | **12** | **0** |  | **12** | | **0** |
| **Всего по школе** | **102** | **90** | **89** | **99** | **3** | **26** | **29** | **32,2** | **60** | **1** |  | **60** | | **1** |

**Итого по школе: 3 отличника, 26 ударников, второгодников -1.**

**Успеваемость – 99 %, качество знаний – 32,2%.**

**Общие результаты** обучения можно увидеть в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели  в % | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | **По школе** |
| Качество знаний | 45 | 36 | 64 | 10 | 63 | 13 | 13 | 33 | 20 | 14 | **32,2** |
| успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 89 | 100 | 100 | **99** |

**Сравнительные результаты** с прошлыми годами:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011-2012 уч.г. | 2012 – 2013 уч.г. | 2013-2014 уч.г. | 2014-2015  уч.г. | 2015-2016  уч.г. |
| Количество обучающихся в школе | 92 | 90 | 87 | 87 | 102 |
| уровня обученности ( в %) | 34 | 35,4 | 31,6 | 29 | 32,2 |
| уровня успеваемости( в %) | 99 | 100 | 98,7 | 97 | 99 |
| Высокий уровень  ( на «отлично») , чел. | 7 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Выше среднего  ( на « хорошо и отлично»), чел. | 21 | 25 | 20 | 21 | 26 |
| Дублирование, чел. | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |

Общее количество обучающихся увеличилось, а это влечёт за собой увеличение количества обучающихся, успевающих на «4 и5»и неуспевающих. Это объясняется ещё и тем, что больше становится детей ОВЗ. Объём знаний по предметам увеличивается, и поэтому обучающиеся не справляются с заданиями даже базового уровня. В каждом классе есть «резерв», и учителям школы надо будет приложить максимум усилий, чтобы школа в районе была на высоком уровне по качеству знаний.

**Все таблицы по четвертям «Сведения об успеваемости обучающихся МКОУ «Горбуновская СОШ» в тетради завуча по УР«Совещания при завуче».**

* 1. **Участие обучающихся в олимпиадах.**

В этом году, как и в прошедшем, в школе проводились **школьные олимпиады** по 9 предметам в 5-11 классах и по 4 предметам в начальных классах. Победители школьных олимпиад защищали честь школы на районных олимпиадах.

**Итоги школьного этапа олимпиад по предметам в 2015-2016 уч.г. по отчёту в УО.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | Дата проведения | | количество участников олимпиад | | | | | | | | |
|  | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10 кл. | 11 кл. | Итого |
| 1 | Английский язык |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Биология | 26-30.10.15 | |  |  | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 5 | **46** |
| 3 | География | 26-30.10.15 | |  |  | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 5 | **46** |
| 4 | Информатика | 26-29.10.15 | |  | 10 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 5 | **56** |
| 5 | История | 26-30.10.15 | |  | 10 |  |  | 2 | 2 | 5 | 1 | **20** |
| 6 | Литература |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Математика | 26-30.10.15 | |  | 9 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 5 | **55** |
| 8 | Обществознание | 26-30.10.15 | |  |  | 7 | 8 | 8 | 9 | 8 | 5 | **45** |
| 9 | Право |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Русский язык | 26-30.10.15 | |  | 9 | 7 |  | 8 | 9 | 8 | 5 | **46** |
| 11 | Физика | 28.10.15 | |  |  |  |  | 8 | 9 | 9 | 5 | **31** |
| 12 | Химия | 27-30.10.15 | |  |  |  |  | 7 | 2 | 9 | 5 | **23** |
| Итого общее количество участников | | | |  | **38** | **42** | **40** | **65** | **67** | **75** | **41** | **368** |
|  | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Общее количество обучающихся в МКОУ | | | Из них (количество человек) участники школьного этапа олимпиады  (если обучающийся принимает участие в нескольких предметах, он считается 1 раз) | | | | | | | % участни ков |  |
|  | 5-6 классы | | 17 | 17 | | | | | | | 100 |  |
|  | 7-8 классы | | 16 | 16 | | | | | | | 100 |  |
|  | 9-11 классы | | 23 | 23 | | | | | | | 100 |  |
| Всего участников -**56 чел.** | | | | | | | | | |  |

**Количество призёров:**

5-6 классы – 6 чел.

7-8 классы – 5 человек

9-11 классы – 14 человек. Всего обучающихся -участников – 56 человек, призёров – 25 человек.

**На районной олимпиаде** по предметам участвовало**\_\_\_10\_\_ человек.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет/  класс | 8 | 9 | 10 | 11 | **ВСЕГО** |
| Русский яз. |  | 1 | 1 | 1 | **3** |
| Математика | 1 | 1 | 1 |  | **3** |
| Физика | 1 | 1 |  |  | **2** |
| Обществозн. | 1 | 2 | 1 |  | **4** |
| Химия | 1 |  | 1 |  | **2** |
| География | 1 |  |  |  | **1** |
| Биология | 1 |  |  |  | **1** |
| История |  |  | 1 |  | **1** |
| **ИТОГО** | **6** | **5** | **5** | **1** | **17** |
| **участников** | **3** | **3** | **3** | **1** | **10** |

1. Александрова Дарья ( 10кл.) – 2предмета ( рус. яз., матем.)

2. Дерябин Андрей ( 9кл.) – 3 предмета ( матем., физика, история)

3. Жданова Екатерина ( 9кл.) – 2 предмета (рус.яз, обществ.)

4. Аристархов Александр ( 8кл.) – 2 предмета (биология, обществ.)

5. Иванова Полина ( 9кл.) – 1 предмет (обществ.)

6. Ходаков Евгений ( 8кл.) – 1 предмет (география)

7. Кадцина Ксения ( 9кл.) – 1 предмет (русский язык)

8.Дерябин Дмитрий ( 10кл.) – 1 предмет (обществ.)

9. Гобов Сергей ( 8кл.) - 3 предмета ( математика, физика, химия)

10.Комник Василиса (10 кл.) – 1 предмет ( химия)

На районную олимпиаду были делегированы самые сильные ученики, набравшие большее количество баллов на школьной олимпиаде по предметам. Причём количество участников от школы было ограничено: по 1-2 человеку от класса.

Всем участникам районных олимпиад объявлены благодарности, сделаны записи в личные дела.

В этом году **начальные классы** ( **3 и 4**) также участвовали в районных олимпиадах по предметам.

**Итоги олимпиад в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Класс | Предмет | Участники | Баллы | Место |
| 15.04.16г. | 3 | математика | Иванов Роман | 1 ( из 24) |  |
|  | 3 | математика | Дерябин Виктор | 3 ( из 23) |  |
| 4 | математика | Денисов Илья | 12 ( из 21) | **II** |
| 4 | математика | Петров Александр | 1 (из 21) |  |
| 18.04.16г. | 3 | Русский язык | Дерябин Виктор | 10 ( из 23) |  |
|  | 4 | Русский язык | Николаева Алина | 21 ( из 28) |  |
| 4 | Русский язык | Денисов Илья | 21 ( из 28) |  |
| 20.04.16г. | 3 | комплексная | Иванов Роман | 16,5 ( из 30) |  |
|  | 3 | комплексная | Иванова Стефания | 15,5 ( из 30) |  |
| 4 | комплексная | Денисова Карина | 11 ( из 36) |  |
| 4 | комплексная | Денисов Илья | 25 ( из 36) | **I** |

Участники олимпиад, занявшие призовые места, отмечены грамотами и благодарностями в личное дело. Денисов Илья занесён в Книгу Рекордов школы. На школьном сайте имеется фоторепортаж с олимпиад и конференций.

**1.5 . Участие в конкурсах по предметам и НПК школьников ТГО.**

В НПК школьников ТГО школа принимает участие **пятый год.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Проект | Секция | Участники | Класс | Руководитель | Место |
| 2011 - 2012 | «Село моё родное» | Краеведение | Денисова Ирина | 9 | Иванова О.Н. | **2** |
| 2012 - 2013 | «Бюджет семьи» | Обществознание и право | 1.Денисова Ирина  2.Бельская  Екатерина  3.Дмитриева  Елизавета  4.Кыштымова Анна | 10 | Иванова О.Н. | **3** |
| Математика и информатика | **4** |
| 2013 - 2014 | «Наше село в цифрах» | Математика и информатика | Александрова  Дарья | 8 | Малышкина С.Ю. | **2** |
| 2014-2015 | «Вредные полезные гаджеты» | Математика и информатика | Гобов Сергей | 7 | Иванова О.Н. | **1** |
| « Различные способы решения квадратных уравнений» | Математика и информатика | Александрова  Дарья | 9 | Малышкина С.Ю. | **1** |
| 2015-2016 | « Схема Горнера» | Математика и информатика | Александрова  Дарья | 10 | Малышкина С.Ю. | **1** |

Всем участникам вручены Почётные грамоты УО ТГО. Помимо этого проекты2011-2013 годов выложены на сайт « Первое сентября» в раздел « Портфолио учащегося», новости с конференций есть на школьном сайте с фотографиями.

**Выводы:**

Учебный план 2015-2016 года в основном выполнен, учебные программы пройдены в срок и в полном объёме, отставаний и неизученного учебного материала нет.

Поставленные цели и задачи школы в основном выполнены.

Работу над методической темой школы **«Разностороннее развитие личности на основе индивидуального и дифференцированного подхода в системе личностно ориентированного обучения и воспитания»** следует признать удовлетворительной.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются и недостатки:

- следует больше обращать внимания на индивидуальное обучение слабых детей, детей с ОВЗ, и детей, мотивированных на учёбу;

- работать над распространением передового опыта педагогов; помимо работы на собственных сайтах следует выступать на ШМО и РМО, НПК педагогов района.

- нет чёткости понимания некоторыми учителями важности умения работы с документацией;

- низок уровень самоанализа своей деятельности у обучающихся и учителей.

**Рекомендации:**

1.Обобщать работу педагогов на заседаниях ШМО. Стимулировать работу учителей по обмену передовым педагогическим опытом через стимулирующую часть ( по критериям).

2. Провести анализ и классификацию затруднений у учителей, организовать «круглые столы» по решению этих проблем.

3. Делегировать часть функций контроля МО и требовать отчёта руководителей по проделанной работе на педагогических совещаниях.

4. Сформировать систему подготовки обучающихся к поступлению в средние учебные заведения через проведение индивидуальных консультаций обучающихся 9 класса.

5. Поставить на персональный контроль работу педагогов с документацией, итоги работы, отчётность учитывать при распределении баллов стимулирующей части

1. **Внутришкольный контроль:**

**2.1. Анализ контроля учебно-воспитательного процесса:**

Согласно плану внутришкольного контроля 2015 – 2016 уч.г. проводились соответствующие проверки и по всем проверкам оформлены справки в тетради справок у завуча УР.

Анализ учебно-воспитательного процесса производился по результатам проверок ЗУН обучающихся, проводимых в различной форме:

* Контрольные работы;
* Срезы знаний по предметам;
* Контрольные уроки;
* Участие обучающихся в школьных и районных олимпиадах по предметам;
* Выполнение программ по предметам;
* Выполнение планов элективных курсов.

***Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2015-2016 учебном году явились:***

* Выполнение всеобуча;
* Состояние и качество преподавания учебных предметов;
* Качество ЗУН обучающихся;
* Состояние и качество ведения школьной документации ( классные журналы, журналы кружков и секций, дневники и тетради обучающихся, личные дела обучающихся …);
* Выполнение школьных программ по предметам и предусмотренного минимума письменных работ;
* Подготовка и проведение ВПР, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

В 2015-2016 году педагогами начальной школы вёлся традиционный мониторинг по темпу чтения обучающихся 1-4 классов. Итоги промежуточного мониторинга представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя обучающегося | Начало года | Середина года | Конец года |
| **1 класс / Норма 20-30, 30-40 слов в минуту/** | | | | |
| 1 | Александрова Слава | 30 | 26 | 48 |
| 2 | Воробьёва Катя | 1 | 2 | 7 |
| 3 | Головырских Карина | 26 | 35 | 55 |
| 4 | Иванова Таня | 14 | 22 | 25 |
| 5 | Мефодьев Дима | 13 | 24 | 31 |
| 6 | Мойсеев Паша | 25 | 31 | 57 |
| 7 | Носкова Женя | 10 | 17 | 22 ( ОВЗ) |
| 8 | Оньшина Надя | 7 | 10 | 18 |
| 9 | Суставов Вася | 0 | 0 | 0 ( ОВЗ) |
| 10 | Суставов Лёня | 0 | 4 | 15 ( ОВЗ) |
| 11 | Ходаков Паша | 26 | 30 | 34 |
| 12 | Шанин Андрей | 15 | 25 | 31 |
| **2 класс / Норма – 40-50 слов в минуту/** | | | | |
| 1 | Аристархова Яна | 32 | 51 | 50 |
| 2 | Бузин Никита | 27 | 38 | 51 |
| 3 | Васильев Станислав | 38 | 65 | 62 |
| 4 | Екатериничева Саша | 17 | 33 | 36 |
| 5 | Захаров Арсений | 30 | 47 | 39 |
| 6 | Захарова София | 27 | 53 | 50 |
| 7 | Оманкулов Дамир | 18 | 33 | 36 |
| 8 | Петров Кирилл | 32 | 58 | 46 |
| 9 | Семёнов Глеб | 29 | 40 | 36 |
| 10 | Федотов Иван | 33 | 49 | 46 |
| 11 | Ходаков Алексей | 21 | 51 | 47 |
| **3 класс / Норма 60-70слов в минуту/** | | | | |
| 1 | Дементьева Саша | 74 | 54 | 71 |
| 2 | Денисова Даша | 83 | 76 | 87 |
| 3 | Дерябин Витя | 81 | 79 | 108 |
| 4 | Иванов Роман | 80 | 77 | 101 |
| 5 | Иванова Стефания | 86 | 74 | 92 |
| 6 | Исакова Юлия | - | - | 17 ( ОВЗ) |
| 7 | Султаншин Роман | 93 | 82 | 87 |
| 8 | Фаизов Альдар | 43 | 55 | 46 ( ОВЗ) |
| 9 | Хасанов Артём | 68 | 60 | 99 |
| 10 | Поротников Евгений | 61 | 57 | 88 |
| 11 | Шихалёва Динара | 52 | 50 | 62 |
| **4 класс / Норма75-80, 80-90, 80-95/** | | | | |
| 1 | Горбунов Илья | 54 | 62 | 73 |
| 2 | Дементьев Матвей | 56 | 71 | 77 |
| 3 | Денисов Илья | 98 | 116 | 126 |
| 4 | Денисова Карина | 113 | 105 | 128 |
| 5 | Иванов Илья | 82 | 97 | 100 |
| 6 | Коротаев Илья | 95 | 101 | 107 |
| 7 | Николаева Алина | 60 | 93 | 107 |
| 8 | Оньшина Анастасия | 36 | 52 | 58 |
| 9 | Петров Александр | 100 | 107 | 120 |
| 10 | Ходакова Мария | 70 | 73 | 90 |
| 11 | Головырских Анастасия | - | 113 | 107 |

По результатам взаимопосещения уроков, анализов срезов знаний, КР, в рамках контроля педагогами на совместных совещаниях при завуче и при директоре, на педсоветах были рассмотрены и приняты следующие рекомендации:

- продолжать работу над техникой чтения обучающихся; результаты этого года показали, что большинство учащихся начальных классов читают норму и выше нормы, а обучающимся 1 и 2 класса следует продолжать работу над техникой чтения;

- на уроках стараться рассматривать задания, соответствующие критериям ФГОС;

- применять на уроках как дифференцированные задания, рассчитанные на разный уровень подготовки обучающихся, так и групповые, обучающие детей работать в коллективе, выполнять порученную роль, нести ответственность за выполнение общей задачи;

- вовлекать всех обучающихся в работу на уроке;

- вовремя ( до звонка) заканчивать урок, обязательно комментировать домашнее задание;

- стараться применять на уроках персональные компьютеры, мультимедийную технику не во вред требованиям СанПиНа;

- активнее вовлекать обучающихся в проектную деятельность – стараться учить детей публичным выступлениям, участвовать в НПК школьников ТГО;

- учить на уроках написанию рефератов, эссе;

- на устных предметах стараться больше опрашивать обучающихся устно, развивая их речь, учить выражать свои мысли, аргументировать свой ответ примерами, вычленять проблему;

- всем учителям следить за дисциплиной на уроках, соблюдениями правил поведения обучающихся на уроках.

Учителя физической культуры Аристархов В.Н. и Дерябин Н.Н. в течение года вели мониторинг физической подготовленности обучающихся.

В течение всего учебного года в школе проводились спортивные секции для обучающихся. Обучающиеся посещали секции с удовольствием. Школа старалась принимать активное участие во всех спортивных мероприятиях, проводимых в районе, часто занимались призовые места. Все обучающиеся, принимающие участие в соревнованиях были поощрены благодарностями и грамотами. Спортивную работу в этом отношении следует продолжать и на следующий год.

С появлением мультимедийной техники и компьютеров в каждом классе уроки стали интереснее, насыщеннее. В начальной школе один класс оборудован нетбуками, мультимедийным оборудованием, ПК, что позволило учителям начальных классов на своих уроках шире применять компьютерные технологии. Такие уроки позволили «видеть» то, о чём им рассказывает учитель. ПК оборудованы кабинеты 1-4 классов. Обучающиеся начальной школы так же имели возможность работать в компьютерном классе, осваивая азы работы на ПК. Начиная с 5 класса по 11 обучающиеся имеют возможность работать дополнительно в Интернете, выполняя индивидуальные задания по предметам. 11 класс в течение всего учебного года проходил тестирование по математике в режиме онлайн. Это позволило обучающимся видеть свои пробелы в знаниях, закреплять материал, готовиться к итоговой аттестации.

Обучающиеся 8-11классов применяли свои знания работы на ПК при создании своих проектов и по другим предметам, а также и во внеурочной деятельности.

В течение всего учебного года проводились ДКР и РТ в 9 и 11 классах. Итоги отправлялись в УО и ИРО.( **итоги в папках ДКР и РТ)**

В целом посещения уроков показали высокий уровень знаний и мастерства педагогов, умение строить урок, формулировать цели урока, добиваться намеченных целей.

**2.2 Анализ классно-обобщающего контроля.**

Классно-обобщающий контроль проходил в 1 – 11классах. Основное внимание уделялось 1классу, а также 4, 9 и 11 классам, как выпускным.

Тематика классно-обобщающего контроля по графику ВШК:

1. В 1 классе «**Адаптация детей в школе. Организация работы учащихся».**

Классный . руководитель – Калугина В.А.

1. 4 класс **« Готовность к переходу в основную школу».**

Классный руководитель –Дмитриева С.А.

1. 5 и 10 класс **« Адаптация учащихся к новым педагогическим условиям»**

5 кл.- Классный руководитель –Дмитриева С.А.

10 кл.- Дерябина В.Ю.

1. 9класс **«Анализ организации УВП. Подготовка к ИА»**

Классный руководитель – Степанова З.Н.

1. 11 класс - **«Анализ организации УВП. Подготовка к ИА»**

Классный руководитель –Скипина Л.В.

В 9 и 11классах на в течение всего года в классе проводились ДКР по русскому языку и математике, зачёты по физике, химии, географии. В этом учебном году для подготовки к ГИА по обязательным предметам (по русскому языку и математике) были даны дополнительные часы в учебном плане, проводились индивидуальные консультации. На консультации ребята ходили по расписанию, но многие из них недобросовестно относились к выполнению домашних заданий, часто опаздывали. С дисциплиной проблем не было. Связь с родителями велась через телефоны, личные встречи, дневники учащихся, которые регулярно, еженедельно, проверялись классным руководителем. Также проводились родительские собрания, на которые родители приходили в неполном составе.

Прохождение ГИА зависело от самих учащихся, т.к. учителя приложили все усилия для того, чтобы подготовить учащихся к экзаменам. К экзаменам в 11 классе были допущены все обучающиеся, в 9 классе не была допущена Суставова Алёна. Те обучающиеся, которые приложили максимум своих усилий, сдали экзамены и подтвердили свои годовые оценки по предметам. В 11 классе все обучающиеся получили аттестаты ( 1 без троек – Жексибаева Алтынай). В 9 классе 1 обучающийся получил свидетельство об обучении, 1 обучающийся будет пересдавать базовые экзамены в сентябре.

**2.3 Тематический контроль:**

Обеспеченность учащихся учебниками и художественной литературой – библиотекарь Дерябина В.В.

Состояние школьной документации – Дерябин Н.Н., Иванова О.Н.

Состояние учебных кабинетов – администрация, рук. ШМО

Контроль календарно-тематического планирования и программ – Иванова О.Н.

Система работы учителя с тетрадями и дневниками учащихся – рук. ШМО, Иванова О.Н.

Посещаемость занятий учащимися – Иванова О.Н., кл. руководители.

Организация работы кружков и секций – Малышкина С.Ю., Петрова Г.А.

Контроль техники чтения учащихся 1-4 классов – кл. руководители, Иванова О.Н.

Обеспеченность учащихся питанием – Дерябин Н.Н.

и другие…

Методы контроля:

-наблюдение, - изучение документации, - проверка знаний, мониторинг( срезы знаний, тесты, КР, ПР) , - анкетирование, - анализ.

Администрация школы посещала уроки и мероприятия в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля.

**2.4 Анализ персонального контроля:**

На персональном контроле в 2015-2016учебном году были:

1. Проверка записи и посещаемость учащимися кружков и секций;
2. Проведение школьного этапа олимпиад по предметам;
3. Посещение уроков английского языка;
4. Посещение элективных курсов в 5 – 11 классах.

На индивидуальном контроле были классные руководители классов и учителя:

-Калугина В.А.– адаптация обучающихся 1 класса, ВПР в 4 классе.

-Степанова З.Н., Скипина Л.В.. – работа классного руководителя по подготовке к ИА ( апрель, май);

- Дмитриева С.А., Гайнова Г.В., Калугина В.А., - проверка техники чтения учащихся 1-4 класса на конец учебного года ( апрель, май),

- Аристархов В.Н., Дерябин Н.Н. - состояние преподавания физической культуры в школе ( посещение уроков физкультуры и спортивных внеклассных мероприятий).

Администрация школы посещала уроки, вела наблюдение, проводила индивидуальные беседы. Все уроки были проанализированы, даны рекомендации.

**2.5 Анализ работы с документацией:**

К школьной документации, подлежащей административному контролю относятся личные дела обучающихся (проверяет директор школы в начале года и в конце года), классные журналы ( проверяет завуч школы раз в месяц), дневники обучающихся ( проверяют кл. руководители еженедельно и завуч или руководители ШМО по плану). Проверке по плану подлежат школьные тетради обучающихся по математике и русскому языку( учителя, рук. ШМО).

Проверка тетрадей показала, что большинство обучающихся знают и умеют правильно вести тетради. Тетради в начальной школе находятся в хорошем состоянии, регулярно проверяются учителем, делаются комментарии, проводятся работы над ошибками.

В среднем и старшем звене школы не все обучающиеся ведут тетради согласно правилам ведения. Многие дети рисуют в тетрадях, делают ненужные для учёбы записи на полях и обложках, вырывают листы. Тетради в 5,6 классах проверяются учителем регулярно, делаются замечания и комментарии, работы над ошибками.

В старших классах тетради проверяются реже, по мере необходимости. Не все обучающиеся выполняют домашние задания, иногда упражнения или номера заданий так и остаются написанными на полях тетради. Большинство старшеклассников не выполняют орфографический режим, не выделяют главного, текст сливается, и часто не читаем, пишут с ошибками и неаккуратно. Но есть тетради, которые приятно взять в руки.

Классным руководителям, учителям следует чаще напоминать обучающимся правила ведения тетрадей.

Проверка дневников также выявила ряд нарушений:

-Не оформлены первые страницы - не все личные данные заполнены;

-Контроль за ведением дневников ведётся не систематически как со стороны родителей, так и кл. руководителя: дневник проверяется не каждую неделю и оценки выставляются за несколько недель сразу. С самого начала следующего учебного года классным руководителям следует взять работу с дневниками учащихся всех классов под контроль.

**Проверка журналов**

велась завучем в течение всего учебного года: 1 раз в месяц по плану ВШК.

Итоги проверки регулярно сообщались учителям и классным руководителям на заседаниях при завуче, давалось время для выполнения замечаний. Каждый классный руководитель и учитель были ознакомлены с правилами ведения классных журналов в августе на педсовете. В этом году замечаний по ведению журналов гораздо меньше, но всё же замечания были по оформлению последних листов, посещаемости уроков, записи учащихся в кружки и секции.

В ходе проверок выявлены типичные недостатки:

- слабо ведётся опрос слабых учеников;

- не вовремя выставляются оценки за КР, ПР, изложения и сочинения.;

- не соблюдается единый цвет паст в течение четверти, года;

-допускаются небрежности в записях, сокращения слов;

-вовремя не заполняются последние страницы журналов;

- допускаются исправления.

Всем учителям и классным руководителям следует принять к сведению, что ведение школьной документации должно быть своевременной и качественной.

Следует отметить своевременную работу по заполнению и ведению журналов классных руководителей начальной школы: Гайновой Г.В., Дмитриевой С.А., Калугиной В.А., Малышкиной С.Ю., Скипиной Л.В., Ивановой О.Н.,. – журналы вовремя оформлены, аккуратны, своевременно проверяются и классными руководителями. Во время проверок нет замечаний по оформлению и заполнению.

1. **Анализ работы с родителями:**

Основными формами работы учителей и классных руководителей с родителями были родительские собрания; личные встречи и беседы, работа через дневники обучающихся. Классные руководители приглашали родителей посетить уроки своих детей и внеклассные мероприятия. Но не все родители отзывались на эти приглашения.

В прошедшем году прошли общешкольные традиционные собрания родителей с 1 по 11 класс, классные родительские собрания по графикам работы классных руководителей, родительские собрания в 9 и 11 классе по подготовке и проведению итоговой аттестации ( ГИА и ЕГЭ). Классные руководители Гайнова Г.В., Калугина В.А., Дмитриева С.А., Дерябина В.Ю., Скипина Л.В., Малышкина С.Ю. постоянно вели контроль за своими «трудными» детьми и были частыми гостями в их доме.

В школе работала административная комиссия, на заседания которой приглашались обучающиеся – неуспевающие по предметам, нарушающие режим работы школы, правила поведения школьников. На заседания комиссии приглашался и участковый. С данными обучающимися велись индивидуальные беседы, давался срок для исправления оценок, исправления поведения. Если обучающиеся не исправлялись, то на следующие заседания комиссии они приглашались с родителями.

Нужно отметить, что большинство родителей адекватно относятся к приглашениям на комиссию, но бывают случаи, когда родители обижаются на школу, видят лишь только отрицательные моменты и игнорируют приглашения школы и классных руководителей.

Хочется отметить хорошие посещения родителями общешкольных внеклассных мероприятий , посещаемость с прошлыми годами значительно увеличилась.

В следующем учебном году необходимо продолжать работу с родителями, налаживать с ними дружеские отношения, приглашать на уроки, открытые мероприятия, зачёты и экзамены.

В этом году, как и в предыдущие годы, в системе велись музейные уроки и оформлялись стенды и выставки по основным знаменательным датам года ( руководитель музея – Иванова О.Н., учитель Корякина Н.Н., библиотекарь- Дерябина В.Ю.), велась работа ЕОК – проводились тематические классные часы, мероприятия с работниками ЦНК – Стафеевой М.Л, Назаровой И.А., Фроловой В.В.

Уровень проводимых мероприятий был высоким, продолжал работу по развитию детей, повышению нравственной и духовной культуры обучающихся.

**Общие выводы:**

1. Учебный план на 2015-2016 учебный год в основном выполнен, все учебные программы пройдены, отставаний нет. Выполнение государственного стандарта по образованию ( успеваемости) стабильно. Крайне важной является деятельность всего коллектива по овладению обучающимися базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости.
2. Все поставленные учебные и воспитательные задачи в основном выполнены. Значительно повысился профессиональный уровень педагогического коллектива, учителя активно повышают профессиональный уровень, проходят курсовую подготовку по ФГОС. Работу над темой школы следует признать удовлетворительной.
3. Наряду с положительными результатами следует обратить внимание на выявленные недостатки и устранить их.
4. Продолжать работу над повышением самообразования учителей и обучающихся.