

# О СОСТОЯНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ, О ПРИЧИНАХ И ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО ВЫХОДУ ИЗ ЭТОЙ СИТУАЦИИ

В докладе изложены причины сложившегося в регионе положения по продовольственной безопасности и качеству пищевых продуктов. Отдельно уделено внимание системе снабжения пищевыми продуктами бюджетных учреждений.

Период, описанный в докладе, охватывает последние несколько лет.

Цель доклада: ещё раз обратить внимание федеральных, областных и муниципальных структур, общественной палаты, областной Думы, других организаций и общественных объединений на имеющиеся проблемы регионального потребительского рынка, выработать предложения для их решения и добиться решения обсуждаемых в докладе вопросов совместными усилиями власти, бизнеса и общественности.

Доклад подготовлен в связи с тем, что в регионе продолжительное время не принимаются надлежащие меры по улучшению состояния продовольственной безопасности, улучшению снабжения пищевыми продуктами бюджетных учреждений.

**Доклад состоит из следующих разделов:**

- 1. Достижения региона**
- 2. Качество жизнеобеспечения в регионе вызывает тревогу**
- 3. Положение с продовольственной безопасностью в регионе чрезвычайное**
- 4. Общественность беспокоит состояние качества пищевых продуктов, поставляемых в бюджетные учреждения области.**
- 5. Опасные продукты питания, или неправильная статистика**
- 6. Основные причины**
- 7. Предложения**

## **1. Достижения региона**

Благодатный воронежский край. Куб воронежского чернозема, в качестве эталона земли планеты, ещё в 1890 г. был представлен на Всемирной выставке в Париже. Трудолюбивые люди живут на нашей земле.

За последнее время Воронежской области удалось достичь определенных успехов. По ряду показателей область вошла в десятку лучших субъектов Федерации, улучшился деловой климат, уделяется большое внимание внедрению современных стандартов качества жизни населения. Много сделано в аграрном секторе – создаются агрохолдинги и другие крупные сельхозпредприятия, интенсивно развивается мясное и молочное скотоводство, производство и переработка свеклы, зерновых и т.п. В регионе активно строятся спортивные сооружения, объекты социального направления. Значительно увеличилось количество торговых площадей не только в г. Воронеже, но и в районных центрах и поселениях области. Потребительский рынок наполнен всевозможными услугами и товарами, в том числе разнообразными пищевыми продуктами.

## **2. Качество жизнеобеспечения в регионе вызывает тревогу**

Но наряду с этим, сложившееся в Воронежской области состояние жизнеобеспечения, качества товаров и услуг на потребительском рынке, вызывает тревогу и озабоченность. У населения имеются существенные замечания по доступности и качеству медицинских услуг. Люди месяцами не могут попасть к узким специалистам, зато платные медицинские центры растут как грибы. В этих центрах успешно трудятся те же специалисты, которые работают в государственных медучреждениях, но к которым жителям сложно попасть на приём. Но если в госучреждениях для больных часто звучит «талон нет», то в платных центрах – плати деньги и лечись сколько угодно. Заработная плата многих работников государственных медицинских, социальных и образовательных учреждений – только в пределах прожиточного минимума. Много нареканий на качество и цену лекарственных средств, к системе образования, системе ЖКХ, к качеству дорог, GSM. За последние годы увеличилось количество замечаний и даже мошенничества в сфере банковских услуг.

Отдельно необходимо сказать о состоянии качества жизни в сельской местности Воронежской области. Фактическая безработица там превышает в несколько раз официальные показатели. Такое положение получилось вследствие сокращения или ликвидации ранее находящихся там филиалов банков, почтовых отделений, МТС, учебных, медицинских и др.

учреждений и организаций. Кроме этого, на безработицу в сельской местности большое влияние оказала массовая ликвидация колхозов и совхозов. Производство сельскохозяйственной продукции и её переработка в Воронежской области оказались сконцентрированы преимущественно в крупных региональных и межрегиональных компаниях, где требуется небольшое количество высококвалифицированных специалистов.

Раньше в воронежских селах паслись большие стада домашних коров, овец, коз. Крестьянские подворья были заполнены телятами, большим количеством гусей, уток, кур. Сейчас в большинстве поселений коров держат одно - два крестьянских хозяйства, редко где можно увидеть пасущихся коров, овец, коз, телят. Резко сократилось поголовье домашней птицы. Фермерских хозяйств, содержащих десятков или более голов домашних животных - единицы по всей области.

Только по данным статистики у населения числятся сотни голов коров, коз, овец, а в крестьянских хозяйствах производится огромное количество молока, мяса, овощей. Где они?

Если крупные агропромышленные хозяйства, холдинги имеют значительную финансовую государственную поддержку, то находящиеся в нашем регионе фермерские, а тем более крестьянские хозяйства, никакой помощи от государства не получают.

Многие сельские поселения в нашем регионе стали вымирающими. Значительное количество работоспособных людей из сельской местности вынуждены искать работу в Воронеже, Москве и других индустриальных центрах страны. Данную ситуацию красноречиво описывают эти строки из газеты «Коммуна»:

*Перепёлочка поёт,  
Что миленок не придет:  
Он в Москве рубли сшибает,  
А в селе бурьян растёт.  
Ой вы, травы-ковыли,  
Все луга позаплели.  
Вас теперь никто не косит –  
Всех коров поизвели.*

*Виктор Беликов, г. Россошь.  
Газета Коммуна № 96 от 2.12.2016 г.*

### **3. Положение с продовольственной безопасностью в регионе чрезвычайное**

Отдельно следует выделить положение по продовольственной безопасности региона. Как федеральные, так и местные органы власти, большинство СМИ призывают уделять внимание импортозамещению, в том числе по продуктам питания. Никто не возражает, что мы должны быть патриотами своей страны. Нам незачем тратить огромные средства на закупку импортного продовольствия для обогащения зарубежных производителей.

Но как можно оценить то, что творится сейчас с продовольственным обеспечением нашего региона? Только по отдельным видам продуктов, таким, как молоко и хлеб, в розничной сети мы занимаем ведущие места. Региональный потребительский рынок по большинству ассортимента до 80 – 90 % заполнен продуктами производства других регионов страны, а также дальнего и ближнего зарубежья.

Крупные межрегиональные торговые сети, занимающие в регионе доминирующее положение по розничному обороту, предлагают местному населению пищевую продукцию преимущественно из других регионов. В розничной сети Воронежской области почти невозможно найти местных овощей, фруктов, мяса, сахара, растительного масла, муки, макаронных изделий, куриных яиц и т.п.

Наличие в нашем регионе большого количества крупных сетей, с одной стороны, благодаря применению у них современных систем логистики, улучшило снабжение населения разнообразными, относительно дешевыми продуктами питания. С другой стороны, это привело не только к почти полной ликвидации местной розничной сети, в том числе потребительской кооперации, но и не даёт возможности развиваться крестьянским и фермерским хозяйствам, мелким предприятиям по производству сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции. Местные мелкие производители сельскохозяйственного сырья и готовой пищевой продукции не имеют возможности «вписаться» в современную логистику крупных торговых сетей, в том числе не могут оплачивать «вхождение в сеть», всевозможные бонусы и т.п.

Специалисты опасаются, что в случае непредвиденных ситуаций, федеральные и зарубежные сети могут вывести свой торговый бизнес их региона и наше население будет на «голодном пайке».

### **Качество пищевых продуктов в розничной сети Воронежской области вызывает тревогу и озабоченность**

Как показывают данные общественного мониторинга, многочисленные публикации в СМИ как в нашем регионе, так и в целом по стране, розничная сеть в значительной мере наполнена низкокачественными и даже фальсифицированными пищевыми продуктами, в том числе лечебно-профилактического, диетического и детского назначения, что создает прямую угрозу безопасности здоровья и жизни населения региона.

**В 2015 году из 118 исследованных образцов молочной продукции 60 образцов (51%) оказались фальсифицированными.**

Например, на рынке «1000 мелочей» (г. Воронеж, ул. 20-летие Октября) по данным общественного мониторинга реализуются фальсифицированные молочные продукты промышленного производства: сметана производства ООО «Красный Луч», Московская обл., Щелковского р-на, д. Медвежья Озера, творог, м.д.ж. 9% ООО «ВенераЭкспо», г. Москва, и ООО «Лев Толстовский молочный завод», Липецкая обл..

Такая же ситуация на Центральном рынке г. Воронежа. там выявлены фальсифицированные молочные продукты: масло «Крестьянское» производства ООО «ЮНИТЕКС», Московская обл., г. Видное, масло «Крестьянское» сладко-сливочное изготовитель ООО «Молочная река», Рязанская обл., Спасский р-н, д. Горки, масло сливочное «Крестьянское» сладко-сливочное несоленое изготовитель ООО «Милка» Московская область, г. Мытищи.

На рынке «1000 мелочей» выявлено фальсифицированное масло «Крестьянское» производства ООО «Курское молоко», г. Курск, на Центральном рынке фальсифицированные масло «Крестьянское» производства ООО «Нальчикский молочный комбинат», РФ, КБР, г. Нальчик, масло «Крестьянское» производства ООО «Сырная долина», Курская обл., Курский р-н, с. Отрешково, а также творог весовой изготовитель Воронежская обл., Новоусманский р-н, с. Бабяково.

### **4. Общественность беспокоит состояние качества пищевых продуктов, поставляемых в бюджетные учреждения области.**

Для самой незащищенной части населения, находящейся в интернатах, пансионатах для больных и престарелых, больницах, детских домах, школах и т.п., при закупке пищевых продуктов главным является их дешевизна, а не качество и полноценность, их сбалансированность в соответствии с физиологическим статусом потребителей.

Для этих учреждений, за средства местных налогоплательщиков, даже самые обычные овощи, такие как картофель, капуста, морковь, а также молоко, кефир, творог, сметана, масло сливочное, мясо птицы, свинина, говядина, яйца и растительное масло закупаются в Омске, Чебоксарах, Нижнем Новгороде, Астрахани, Волгограде, в Подмоскovie, Ленинградской области, в странах ближнего и дальнего зарубежья - в Турции, Китае, Польше и т.д.

Из проверенных общественным движением «Качество нашей жизни» 75 образцов пищевой продукции в бюджетных учреждениях, за последние два года более 50 % оказались не просто нестандартными, а фальсифицированными неизвестно какими веществами.

Установлено, что многие производители фальсифицированной продукции скрываются под вымышленными названиями и без определенного места нахождения, т.е. являются фантомами. Примеры выявленных фантомов: ООО «Кливия», МО, г. Ногинск - творог, масло сливочное; ООО «АгроСтиль», г. Казань - масло сливочное; ЗАО «Карачевмолпром», Брянская обл., г. Карачев - творог, 9%; ООО «Красный луч», МО - масло сливочное; ООО «Прод Фас», МО, г. Пушкино - масло сливочное; ООО «Молочные реки», Московская обл., г. Юбилейный - молоко питьевое.

**В 2016 г. ситуация не изменилась.** По обращениям от руководителей бюджетных учреждений было исследовано **15 образцов** молочных продуктов, из них не соответствовало требованиям нормативной документации **11 образцов (73%)**, в том числе фальсифицировано **7 образцов**.

Вызывает озабоченность то, что поставка фальсифицированной пищевой продукции в бюджетные организации Воронежской области за последнее время приняла массовый характер.

Несмотря на значительное количество выявленных случаев поставки в бюджетные и муниципальные учреждения нестандартной и опасной фальсифицированной пищевой продукции, случаи подачи заказчиками материала в суд являются единичными по нескольким причинам:

- опасение оставить своих пациентов без питания;
- наказания для поставщиков могут быть несущественными;
- слишком обременительно судиться с поставщиками.

Организация заключения контрактов поставлена таким образом, что поставщик вынужден искать пищевые продукты почти заведомо низкокачественные, в том числе фальсифицированные дешевым, возможно и опасным для здоровья людей сырьем и всяческими добавками. При этом он знает, что существенного наказания за поставку некачественной продукции не понесет. В самом худшем случае предприятие поставщика могут внести в список недобросовестных конкурентов. Но, как показала практика, имея несколько запасных вариантов наименования предприятий, те же самые организаторы участвуют в новых торгах и продолжают безнаказанно делать свое «черное дело» - снабжать бюджетные учреждения самыми дешевыми, самыми низкокачественными пищевыми продуктами, в том числе и несоответствующими нормативным требованиям.

У заказчиков почти нет возможности включить поставщиков в список **недобросовестных поставщиков**. По закону в такой список включается только поставщик, который откажется заключать контракт. И все! Как раньше, так и по новому закону, главным является цена. Кто предлагает самую низкую цену, тот и победит.

Наличие у продавцов деклараций, сертификатов еще не дает гарантии, что продукт соответствует требованиям нормативно-технической документации. По многим поставляемым в бюджетные учреждения продуктам вызывает сомнение подлинность сертификатов и других сопроводительных документов.

Руководители бюджетных учреждений стали заложниками существующей системы. Они не имеют возможности контролировать качество пищевых продуктов. Несмотря на обязательные требования №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проводить экспертизу поступающих пищевых продуктов, бюджетным учреждениям не выделяются финансовые средства на лабораторные исследования (письма управления образования и зам. председателя правительства ВО).

Бюджетным учреждениям нельзя отказаться от получения продукции, даже сомнительного качества, из-за отсутствия у них какого-либо резерва продовольствия. Никакого резерва продовольствия нет не только у бюджетных учреждений, но у руководства муниципальных образований и в Правительстве области. Из-за этого заказчики (бюджетные учреждения) вынуждены принимать от поставщиков продукты для приготовления пищи, без подтверждения о существовании предприятия-изготовителя.

Представители региональных и муниципальных служб, ответственных за организацию госзакупок, ссылаются на то, что в случае поступления продукции сомнительного качества, заказчик может отказаться от этой поставки и сам закупить продукцию. Но где руководители детских садов, школ, других социальных учреждений могут взять средства для этих целей, если даже за уже полученные товары оплата систематически производится с очень большой задержкой. Структурные подразделения Правительства области и муниципальных образований, как правило, не спешат своевременно оплачивать полученные продукты, возможно поэтому и особых требований по качеству к поставщикам не предъявляются?

Кроме этого, на случай отказа от получения продукции сомнительного качества, заказчик должен иметь постоянный контакт с десятками предприятий, чтобы приобрести у них ту или иную продукцию. А имеют ли у себя резервы изготовители или оптовики на каждые возникаемые у тысячи заказчиков случаи поступления некачественной или сомнительного качества продукции?

В Воронежской области в бюджетных организациях вопросами организации госзакупок, в дополнение к своим прямым обязанностям, занимаются несколько сот человек. Чтобы их обучить правилам и нормам законодательства по вопросам госзакупок, требованиям стандартов по качеству сырья и готовой пищевой продукции, требуются огромные средства и много времени.

*Сложилось устойчивое мнение специалистов, что существующая система обеспечения продуктами питания бюджетных учреждений региона порочная и требует немедленного изменения. Она направлена против местного населения, она отрицательно влияет на здоровье людей, особенно подрастающего поколения, а также на здоровье находящихся под опекой государства стариков и инвалидов. И самое главное, такое*

*положение приводит к нарушению генетического фонда нации и сокращению способности воспроизведения здоровых граждан. Мы должны задуматься уже сегодня о том, что нас ждет завтра.*

Эта система направлена против местных производителей. Она напрямую способствует вложению многомиллионных бюджетных средств воронежских налогоплательщиков на развитие производства других регионов страны и даже зарубежных стран, в то время когда абсолютное большинство необходимой продукции, как для розничной торговли, так и для бюджетных учреждений, может изготавливаться непосредственно в регионе.

Вся ответственность за снабжение питанием в бюджетных учреждениях возложена на их руководителей (это и есть стрелочники). Кроме них, не отвечает никто: ни муниципальные, ни областные структуры, а тем более федеральные структуры, такие как Роспотребнадзор, Россельхознадзор, Росздравнадзор и т.п.

Неужели следует дожидаться каких-либо несчастных случаев, чтобы правительство Воронежской области приняло необходимые и достаточные меры для надежного обеспечения населения, в том числе бюджетных учреждений качественными продуктами питания, чтобы был необходимый резерв продовольствия, чтобы местные продукты не были дефицитом? Или опять, как всегда» будет виноват «стрелочник»? Почему принимаются меры только после несчастных случаев как массовая гибель детей в Карелии (18 – 19 июня 2016 г), массовое отравление людей в Иркутске.

А сколько еще надо подобных случаев отравлений, чтобы власти обратили внимание на проблему продовольственной безопасности и состояние качества пищевой продукции на региональном потребительском рынке? Получается как в пословице: «пока гром не грянет, мужик не перекрестится».

*При Сталине за крушение поезда судили руководителей  
службы и тем самым навели порядок.*

*Теперь же опять наказывают стрелочников.*

*Автор неизвестен.*

## **5. Опасные продукты питания, или неправильная статистика**

В ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» ст. 1 установлено, что фальсифицированные пищевые продукты – это пищевые продукты, умышленно измененные, (поддельные) и (или) имеющие скрытые свойства и качества, информация о которых является заведомо неполной или недостоверной. В ст. 3 этого закона указано, что пищевые продукты, не соответствующие нормативным требованиям, а тем более фальсифицированные, признаются некачественными и опасными, не подлежат реализации и утилизируются или уничтожаются. В то же время, как представители федеральной службы Роспотребнадзора, так и территориального управления, считают этот закон «декларативным», то есть не подлежащим обязательному исполнению.

Опасность употребления таких продуктов заключается в том, что недобросовестные предприниматели при производстве фальсифицированных пищевых продуктов, для придания им натурального вкуса, запаха, консистенции и т.п., вполне возможно используют небезопасные для здоровья человека различные дешевые заменители натурального сырья, синтетические улучшители, консерванты, красители, стабилизаторы, загустители и др. опасные вещества и соединения. Определить наличие этих опасных веществ в продуктах из-за неудовлетворительной материально-технической методической базы имеющихся аккредитованных в регионе лабораторий, а также из-за отсутствия в них обученных в этом направлении специалистов не представляется возможным.

Кроме этого, угрозу для здоровья людей представляет наличие в фальсифицированных молочных продуктах трансизомеров жирных кислот, которое даже в спредах должно строго контролироваться и не допускается свыше 8 % от содержания жиров в продукте. А с 1.01.2018 г. Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию» данный норматив ужесточается до 2 %. Наличие трансизомеров в спредах рассматривается этим регламентом как значимый фактор риска для здоровья людей.

Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» (ст. 8) при производстве пищевой продукции для детей дошкольного и школьного

возраста не допускается использование гидрогенизированных масел и жиров. Однако, известно, что при производстве кондитерских изделий, спредов и соответственно фальсифицированных молочных продуктов, используются различные гидрогенизированные растительные жиры, а также жиры морских животных.

Судить, до какого состояния контроля над качеством пищевых продуктов в нашей стране мы дошли, можно по последним высказываниям бывшего главного санитарного врача России, а ныне депутата Государственной Думы Г. Онищенко: **«При той зависимости от импорта по основным видам продовольствия, которая есть у нашей страны сегодня, не знать, что завозится и что находится в обороте — это преступление. В стране, которая значительно отстала в области биотехнологий, если сравнивать с 80-ми годами, не знать, что ввозится — играть с огнем».**

Состояние продовольственной безопасности региона, качество пищевых продуктов на региональном потребительском рынке, вызванного действиями или, точнее, бездействиями территориальных федеральных служб, региональных и муниципальных чиновников, приносит миллиардные убытки региональному сельскохозяйственному производству и перерабатывающей промышленности, всей экономике Воронежской области, создает на местном рынке нездоровую конкуренцию, представляет прямую угрозу экономике региона и здоровью людей, при этом нарушаются права человека и основные положения Конституции РФ.

В Воронежском регионе немало добросовестных производителей и они недовольны тем, что творится на региональном рынке.

По этой проблеме уже несколько лет проводятся многочисленные совещания на различных уровнях: у губернатора, его заместителей, руководителей всех департаментов и управлений региона. Этой проблеме посвящены десятки материалов региональных СМИ. Но результаты нулевые.

**Задается простой вопрос: почему** такое стало возможным? **Почему** в богатом черноземном крае, в розничной сети, продукция преимущественно из других регионов?

**Почему** для бюджетных организаций, за бюджетные средства, за средства местных налогоплательщиков, закупается фальсифицированная пищевая продукция, опасная для здоровья людей? **Почему** высококачественная продукция мелких крестьянских и фермерских хозяйств не попадает в бюджетные учреждения? **Почему** на установленную законом экспертизу пищевых продуктов денежные средства заказчикам не выделяются? **Почему** за это никто не несет ответственности? **Почему** уже несколько лет ответственные лица администрации области только обещают этим заняться, а практически ситуация несколько не меняется?

**6.Анализируя состояние продовольственной безопасности и качество пищевых продуктов на региональном потребительском рынке можно отметить следующие основные причины создавшегося положения:**

- а) Государство устранилось от контроля качества пищевых продуктов.
- б) Надежда на то, что Роспотребнадзор защитит потребителей, не оправдалась.
- в) Действия административных органов.
- д) Отсутствие в администрации области и муниципальных образованиях структур и конкретно ответственных лиц за продовольственную безопасность.
- е) Неисполнение в регионе федерального и регионального законодательства. Чиновники не реагируют на достоверные факты.
- ж) Лабораторный контроль за качеством пищевых продуктов в Воронежской области не осуществляется
- з) Влияние «четвертой власти» в Воронежской области нулевое.

**а) Государство устранилось от контроля качества пищевых продуктов.**

Ранее существующие в стране инспекции (*торговая инспекция, хлебная, ГСМ и т.п.*), в том числе и санэпидстанция, ликвидированы, а работа вновь созданных федеральных служб парализована новыми законами, в т.ч., № 294-ФЗ от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Может, и правильно сделали, что законами защитили предпринимателей, но совсем забыли о потребителях. Бизнес оказался на самоконтроле, а потребитель стал беззащитным.

Очевидно, что в ближайшее время, в связи с введением для федеральных структур только плановых проверок и с сообщением о них предприятиям, показатели забраковок продукции государственными органами, независимо от ее фактического качества, быстро приблизятся к нулю.

Если и до выхода в свет этого закона не было должного контроля, то теперь федеральным службам даже удобнее стало - можно ссылаться на закон и не стоит особо утруждаться, да и ответственности за качество в регионе услуг и товаров, в том числе пищевых продуктов никакой.

#### **б) Надежда на то, что Роспотребнадзор защитит потребителей, не оправдалась.**

Как в знаменитой фразе «Все дороги ведут в Рим», так и по мнению административных структур, правительства области - на страже защиты прав населения надежно стоит система Роспотребнадзора. А так ли это на самом деле?

Представленная в регионе организация, с красивым и многообещающим названием – территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области, не обеспечивает защиту населения от недобросовестных изготовителей и поставщиков услуг. На совещании у Путина В.В., которое проходило в Ставрополе, наш губернатор Алексей Васильевич отметил, что Роспотребнадзор занимается всем чем угодно, даже качеством финансовых услуг. Санитарные врачи и качество финансовых услуг – это парадокс.

Потребители, да и сами работники этой службы, на каждом шагу сталкиваются с нарушением своих прав, получая некачественные услуги, приобретая товар, несоответствующий нормативным требованиям.

Проще не замечать многочисленные нарушения прав потребителей, правил торговли, неудовлетворительное качество услуг, товаров, пищевых продуктов, в том числе закупаемых для бюджетных учреждений. **Ведь люди пока живы!**

На обращение к Медведеву Д.А. о неудовлетворительной работе управления Роспотребнадзора по Воронежской области, ответ был получен **от управления Роспотребнадзора по Воронежской области**, что все нормально и все идет по плану. А по выявленным общественностью многочисленным фактам наличия в социальных учреждениях пищевых продуктов, не соответствующих требованиям нормативно-технической документации, а, следовательно, опасных для здоровья людей, управление Роспотребнадзора ответило, это у общественности **«неправильная статистика»**.

Возможно, это происходит из-за законодательного ограничения деятельности Роспотребнадзора, устаревшей материально-технической базы и отсутствия современного лабораторного оборудования, отсутствия квалифицированных специалистов для организации контроля многих видов услуг и товаров и др.

Как территориальное управление Роспотребнадзора по Воронежской области, так и Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, выполняя закон № 294 от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц ...», не считается с другим Федеральным действующим Законом – «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Они не учитывают, что этим законом фальсифицированные пищевые продукты признаются некачественными и опасными, утилизируются или уничтожаются.

Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека А Ю. Попова заявила, что **«главный санитарный врач может приостановить продажу продукции лишь в случае возникновения угрозы инфекционных заболеваний и отравлений. Пока эта угроза не наступает, права такого у нас нет»**. (Газета АИФ № 07, 2017 г.)

Как можно доказать лечащим врачам детских больниц, которые предписывают больным диетические продукты, родителям, чьи дети попали в эти больницы или пациентам в домах-интернатах, что им пойдут на пользу такие «лечебно-профилактические» неизвестно из чего изготовлены, вполне возможно опасные для здоровья человека пищевые продукты?

Больше того. Прокуратура Воронежской области, по ходатайству управления Роспотребнадзора по ВО, запретило руководителям бюджетным учреждениям, под угрозой наказания, обращаться к общественным объединениям за помощью в лабораторном безвозмездном контроле качества поступающих по контрактам пищевых продуктов.

А вот в Краснодарском крае, у прокуратуры по этому вопросу отношение другое. После массового (свыше 100 человек) отравления 4.12.2016 г. в одной из столовой, прокуратура Краснодарского края **«планирует дать "оценку полноты и законности действий органа**

государственного санитарного надзора", который *обязан следить за работой предприятий общепита*. Оказывается у Роспотребнадзора, как и у областных и муниципальных структурах, есть такая обязанность.

В соответствии со статьей 53 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», и ст. 29. ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» «должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, за ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, а также за **сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения**, несут ответственность в порядке, установленном законодательством РФ».

Даже счетная Палата РФ заявила, что четвертая часть а по данным Россельхознадзора – даже до 50 % в РФ реализуется фальсифицированной молочной продукции. А для Роспотребнадзора обстановка в стране по этому поводу вполне нормальная.

#### **в) Действия административных органов.**

Надеяться на то, что прокуратура и полиция будут помогать потребителям или общественным объединениям в прекращении реализации некачественной пищевой продукции – бесполезно. Наши неоднократные письменные обращения к прокурору области о выявленных случаях реализации фальсифицированной пищевой продукции в розничной сети, для бюджетных учреждений, прокуратура, без какого-либо разбирательства и установления контроля за их исполнением, направляла в Управление Роспотребнадзора по ВО.

Как Воронежской области, так и в других регионах, полиция не намерена заниматься поисков мошенников при выявлении небольшого объема опасных для здоровья людей фальсифицированных продуктов, им подавай «миллионы». А УВД г. Москвы на нашу просьбу наказать виновных – ответственных лиц предприятия-изготовителя фальсифицированной продукции, располагающегося в г. Москве, прислали ответ: принято решение - запрос списать без рассмотрения.

**Управление Госзаказа и организации торгов** не заинтересовано в решении вопроса надежной системы обеспечения бюджетных учреждения пищевыми продуктами гарантированного качества и не несет за это никакой ответственности. Для них главное – организовать проведение торгов. Все выступления и сообщения представителей этой службы сводятся к тому, что 90 % поставщиков являются местными организациями. Их не касается, что эти местные организации поставляют в бюджетные учреждения пищевую продукцию преимущественно из других регионов по самой низкой цене, и при этом, в значительном объеме несоответствующей нормативно-техническим требованиям. И их винить никак нельзя, так же, как и другие управления и департаменты – они выполняют свои функции строго по утвержденным положениям.

*Как в миниатюре А. Райкина:  
«Я лично пришиваю пуговицы.  
К пуговицам претензии есть?».*

#### **д) Отсутствие в регионе структур и конкретно ответственных лиц за продовольственную безопасность.**

*Президент РФ Владимир Путин в ходе пресс-конференции заявил о том, что человек, вне зависимости от того, какое место во власти он занимает, не должен уклоняться от ответственности за свою деятельность. «Как только первое лицо начинает уклоняться от ответственности — пиши пропало»*

Одной из основных причин сложившегося в регионе неудовлетворительного положения по продовольственной безопасности, обеспечению населения пищевыми продуктами, в том числе бюджетных учреждений, является **отсутствие в правительстве Воронежской области и в муниципальных образованиях структур и конкретно ответственных лиц за продовольственную безопасность**. Создалась замкнутая система бездействия, бесконтрольности и безнаказанности.

Никто не сомневается в большом вкладе губернатора Гордеева Алексея Васильевича в развитие Воронежской области. Из сообщений СМИ ясно, что там, где председатель Правительства области Алексей Васильевич принял участие, там и результат. С его приходом в регион многое изменилось в положительную сторону. Но недостатков и недоработок, в том числе по продовольственной безопасности, состоянию регионального потребительского рынка, защите прав потребителей, с каждым годом все больше и больше. Неоднократные, в течении ряда лет, попытки представителей общественного движения «Качество нашей жизни» попасть на приём к



губернатору для внесения предложений по решению не увенчались успехом. А на эти предложения поданные губернатору в письменном виде отвечали чиновники не имеющие возможности решать обозначенные проблемы.

Ну а где же 7 его заместителей, в том числе три первых, 9 управлений аппарата губернатора и Правительства области, более двух десятков департаментов, управлений и инспекций? Может, они тоже вносят свою «лепту» в улучшение качества жизни населения? Почему же это улучшение не видно потребителям? Почему потребители почти на каждом шагу встречаются с нарушением своих прав?

Неудовлетворительное состояние продовольственной безопасности региона стало возможным, по-видимому, благодаря «умелому» планированию и предвидению областными структурами: департаментом экономического развития, департаментом агропромышленной политики, департаментом по предпринимательству и торговле Воронежской области и т.д.

Если и далее ответственность в Правительстве области не будет определена конкретно, никакие переименования департаментов, управлений ничего не дадут. Будут только отличные отчеты.

В Воронежской области сложилась такая ситуация, что ни на одну структуру, ни на одного чиновника не возложена ответственность за продовольственную безопасность региона, за качество пищевых продуктов на потребительском рынке, в том числе за снабжение бюджетных учреждений.

Неудовлетворительное состояние продовольственной безопасности региона, снабжение населения продуктами питания производства преимущественно из других регионов, причем с большими замечаниями по их качеству, возможно стало потому, что в регионе не развиваются фермерские, крестьянские хозяйства, отсутствие кооперативов и логистических центров, которые могли бы взять на себя снабжение населения, особенно бюджетных учреждений, местными, в том числе органическими (экологически чистыми) продуктами питания?

Сложившееся в регионе положение по продовольственной безопасности, по-видимому, устраивает не только управление Госзаказа и организации торгов по Воронежской области, но и департамент по развитию предпринимательства и потребительского рынка, департамент по аграрной политике, департамент экономического развития Воронежской области, управление Роспотребнадзора по ВО, администрацию городского округа город Воронеж и др. федеральные, региональные и муниципальные структуры.

Например, в последние годы Департамент по предпринимательству и торговле неоднократно менял названия, систематически менялись руководители, но никакая ответственность по обсуждаемому выше вопросу на эту организацию не возложена.

Может, поэтому и следует, что в Воронежской области преимущественно крупные торговые компании из других регионов страны и зарубежья, а местную пищевую продукцию почти невозможно найти. Почему то в Воронежской области, в отличие от других регионов, согласование размещения крупных федеральных торговых центров происходит, по-видимому без департамента по предпринимательству и торговле и без предъявления этим центрам условий реализации в них определенного количества местной продукции.

По качеству продукции в розничной сети сплошные нарекания, а в сфере общепита, особенно в пунктах быстрого питания, вообще сплошной беспредел.

Чиновникам не следует забывать, что в соответствии со ст. 29 ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» должностные лица за «ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также за сокрытие фактов, создающих угрозу жизни и здоровью человека, несут ответственность в порядке, установленном законодательством РФ».

Чиновники забыли и о том, что есть основной закон страны – Конституция РФ: Статья 17 В РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина ...Статья 42 Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и другие законы и законодательные акты, обязывающие органы власти защищать права потребителей.

**Нежелание чиновников принимать меры по организации проверки качества пищевых продуктов на региональном потребительском рынке, особенно закупаемых для бюджетных организаций, отсутствие своевременной, полной и достоверной информации для населения о фактическом состоянии качества пищевых продуктов и является сокрытием преступления.**

В Федеральном Законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» четко указано, что органы государственной власти и местного самоуправления, обязаны обеспечивать соблюдение требований законодательства РФ в области санитарно-

эпидемиологического благополучия, в том числе обеспечение нормальной среды обитания человека, нормальных социальных условий, нормального качества воды, пищи и т.д.

**е) Неисполнение в регионе федерального и регионального законодательства**

Одной из причин сложившегося чрезвычайного положения по продовольственной безопасности является неисполнение в регионе федерального и регионального законодательства и отсутствия за этим общественного контроля.

Много надежд возлагалось на принятый ещё в 2007 г закон № 38- 03 «О регулировании отдельных отношений в сфере обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов на территории Воронежской области». Однако ответственные лица областных структур, при безразличном отношении депутатов областной Думы, сделали все, чтобы ни один пункт этого закона до настоящего времени не был выполнен. **Не помогли и внесенные по инициативе депутатов Комитета по аграрной политике и земельным вопросам областной Думы и активистов Общественного движения «Качество нашей жизни» изменения в этот закон (в новой редакции от 04.06.2008 № 52-ОЗ).**

Даже утвержденная Правительством области от 13.09.2011 № 801 программа «Повышение качества и безопасности пищевых продуктов, реализуемых на территории Воронежской области, на 2012 – 2017 годы», «благодаря» чиновникам областных структур, оказалась проваленной. Постановлением Правительства Воронежской области от 11.03.2013 г «О прекращении реализации долгосрочной целевой программы «Повышение качества и безопасности пищевой продукции, реализуемой на территории Воронежской области, на 2012-2017 годы» реализация этой Программы «успешно» прекращена.

Например, этим законом (п.2, ст.7) было предусмотрено запрещение использование средств бюджета Воронежской области для закупки пищевых продуктов для бюджетных учреждений, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов (ГМО). С целью исполнения п.3. ст. 17, ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» намечались меры по совершенствованию технической базы существующих в регионе аккредитованных лабораторий с созданием возможности проводить анализ пищевого сырья и готовой продукции на наличие в них стимуляторов роста животных, лекарственных средств, пестицидов, агрохимикатов и других опасных веществ и соединений.

Тому же служит неисполнение в регионе Федерального закона от 28.12.2009 № 381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ». По-видимому, для проформы был издан аналогичный закон Воронежской области.

Правительственными структурами региона за 7 лет не приняты никакие меры по «строительству логистических центров поставок, осуществляющих прием и хранение сельскохозяйственной продукции, формирование партий товаров для отгрузки хозяйствующим субъектам, осуществляющим оптовую и (или) розничную торговлю продовольственными товарами» (ст. 17, п 2.1.). Также не выполнен п. 2.2. ст. 167 этого закона «о поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов, организаций потребительской кооперации, осуществляющих торгово-закупочную деятельность в сельской местности».

Не выполнено положение указанного закона по стимулированию производства высококачественной местной пищевой продукции. Даже созданный для этих целей бренд Воронежской области «Петровский стандарт» не получил со стороны областных структур не только финансовой, но даже информационной поддержки. В регионе не решаются вопросы фирменной торговли высококачественными продуктами питания местного производства, При значительном потенциале в регионе не решаются вопросы производства и реализации органических (экологически чистых) сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции.

**У некоторых Воронежских областных и муниципальных чиновников вызывает раздражение данные общественного мониторинга.** По-видимому, уже нет ни одной структуры власти Воронежской области, кому бы не представили данные о сложившейся чрезвычайной ситуации по качеству пищевых продуктов в регионе, особенно в детских садах, больницах, пансионатах для инвалидов и престарелых.

На письма общественного движения «Качество нашей жизни» Уполномоченному по правам человека, прокурору РФ, председателю Совета Федерации, другим ответственным лицам нашей страны отвечать пришлось простым воронежским чиновникам.

Даже на письмо депутата Областной Думы на имя губернатора Воронежской области Гордеева А.В. о чрезвычайном положении по качеству пищевых продуктов, закупаемых для

бюджетных учреждений, руководитель Управления Госзаказа дал ответ спустя пять месяцев (!!!) и он оказался простой отпиской.

**ж) Лабораторный контроль качества пищевых продуктов в розничной сети и поступающей в бюджетные учреждения Воронежской области не осуществляется**

Одним из узких мест в наведении порядка с качеством пищевых продуктов является отсутствие в Воронежской области независимой исследовательской лаборатории с современным высокотехнологическим оборудованием.

Абсолютное большинство сырья и готовой пищевой продукции в Воронежской области поступает как в розничную сеть, так и в бюджетные учреждения без лабораторного, в том числе радиационного контроля, без определения наличия ГМО, остаточного количества антибиотиков, пестицидов, гербицидов, лекарственных средств и других опасных веществ и соединений.

Из находящихся в Воронежской области 11 аккредитованных лабораторий и исследовательских центров, только 2 имеют свободные незначительные мощности с устаревшим оборудованием и низкой пропускной способностью до 10 % от потребности. Они не имеют возможности определения наличия в пищевом сырье и готовой продукции токсикантов, биологически активных веществ, сырьезаменителей, ГМО, агрохимикатов и т.п. С целью наведения порядка на региональном потребительском рынке в настоящее время необходимо исследовать ежегодно более 20 тысяч образцов в год.

Имеющиеся в регионе ведомственные аккредитованные лаборатории, в том числе и системы Роспотребнадзора, также не имеющие современного оборудования, выполняют в основном свои узковедомственные задачи и не подключаются к решению задач продовольственной безопасности региона, а тем более, по обеспечению общественного мониторинга по качеству продукции на региональном потребительском рынке.

Необходимо отметить, что, несмотря на наличие в регионе огромного количества высших учебных заведений, очень сложно найти специалистов для работы на современном лабораторном оборудовании по исследованию пищевого сырья и готовой пищевой продукции.

**з) Влияние «четвертой власти» в нашем регионе нулевое.**

Практически ни одно региональное СМИ не осталось равнодушным к сложившейся чрезвычайной ситуации по обсуждаемому вопросу. Эта тема не сходит со страниц газет, телевидения, радио, интернет каналов. Но для региональных и муниципальных органов власти, прокуратуры, милиции, федеральных структур это – пустой звук.

Даже на показ 19.09.2013 г. на телеканале Россия 1 в передаче «Вести Воронеж» и 20.09.2013 г в эфире всероссийской программы «Утро России» шокирующего сюжета о поставке в бюджетное учреждение Воронежа фальсифицированной продукции из несуществующего в природе предприятия никто из вышеуказанных структур не запросил документального подтверждения, не провел расследования, не принял соответствующих мер.

За несколько последних лет реакции со стороны ответственных лиц региона на критические выступления не только местных, но и федеральных СМИ не установлено. Может, поэтому население прекратило обращаться к журналистам за помощью, а средства массовой информации в основном стали «петь дифирамбы» в адрес властей или увлекаться погоней за рекламой?

**8. Потребители региона имеет низкую потребительскую и правовую грамотность, инертны в защите своих интересов.**

Население Воронежской области, особенно в сельской местности, имеет низкую потребительскую и правовую грамотность, инертно в защите своих интересов в борьбе за достойную жизнь, отстранено от участия в разработке и обсуждении этих жизненно важных вопросов и не требует к себе уважительного отношения.

Этому способствует недостаточная, неполная и несвоевременная информация. Потребителям региона недоступны данные о фактическом состоянии качества пищевых продуктов на региональном потребительском рынке, информация по этому вопросу доводится дозированно, несвоеременно и в не полной мере.

Простому покупателю очень сложно добиться истины, может, поэтому и нет массовых жалоб. Обращение с жалобами на низкое качество к поставщикам, непосредственно к торговым организациям, федеральным, региональным и муниципальным структурам неэффективно, хотя и требует сбора огромной доказательной базы.

Граждане не знают, кто отвечает за качество жизнеобеспечивающих услуг, товаров, какие функции у многочисленных представленных в регионах федеральных организаций. Даже руководители региональных и муниципальных служб наивно думают, что качество пищевых продуктов подконтрольно системе Роспотребнадзора, хотя с этого федерального органа давно сняты такие полномочия.

Опыт общественных объединений показывает, что если довести факты реализации некачественных продуктов до потребителя, то население своим рублем голосует против недобросовестных продавцов и изготовителей. Многие опасные продукты, выявленные общественным мониторингом, в т.ч. поступающие от несуществующих предприятий «фантомов» - исключены из ассортимента некоторых торговых точек г. Воронежа и бюджетных учреждений.

### **7. Предложения по решению проблем**

Для решения сложившихся проблем, в целях создания надежной системы обеспечения населения Воронежской области пищевыми продуктами гарантированного качества, предлагается перейти от многочисленных совещаний в структурах власти непосредственно к делу.

#### **Предлагается Правительству Воронежской области и его структурам:**

1. Разработать концепцию продовольственной безопасности Воронежской области с предварительным её обсуждением с общественностью.

2. Рассмотреть возможность:

- создания структуры в правительстве области (или возложить на одну из существующих структур), ответственной за продовольственное обеспечение населения региона пищевыми продуктами преимущественно местного производства;

- создания при правительстве области (по опыту г. Москвы) инспекции по контролю за качеством закупаемой пищевой продукцией для бюджетных учреждений;

- организации единой службы заказчика для всех бюджетных учреждений области или отдельно по ведомствам;

- организации независимой лаборатории для проведения комплексного исследования качества пищевого сырья и готовой пищевой продукции, с оснащением её современным оборудованием, в том числе для проведения исследований наличия ГМО, остаточного количества пестицидов, агрохимикатов, стимуляторов роста, гормональных препаратов, антибиотиков и других опасных для здоровья человека веществ и соединений. Финансирование организации лаборатории и её работы обеспечить за счет бюджета области или внебюджетного фонда;

- организации в соответствии с ФЗ от 28.12.2009 № 381 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» коммерческих оптово-распределительных центров, осуществляющих закупку, хранение сельскохозяйственной продукции (сырье и готовую пищевую продукцию), подработку (придание товарного вида, фасовка), формирование партий товаров, в первую очередь для бюджетных учреждений;

- создания системы информационного обеспечения, с доступной своевременной, полной и достоверной информацией для широких слоев населения о состоянии качества пищевых продуктов на региональном потребительском рынке.

#### **Предложить Воронежской областной Думе:**

- рассмотреть возможность войти с законодательной инициативой в Правительство РФ, Государственную Думу РФ о создании системы государственного контроля за качеством предлагаемых населению товаров и услуг;

- установить контроль за исполнением принятых региональных законов по обсуждаемым вопросам;

- введение ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ сертификации пищевой продукции, т.к. при ней есть периодический инспекционный контроль за сертифицированной продукцией, чего нет при декларировании.

**Предложить общественным организациям, обществам по защите прав потребителей, объединениям Воронежской области (Общественная палата Воронежской области, региональное отделение Всероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию», союз «ТПП ВО», Федеральный проект «Народный контроль» в Воронежской области, Общественному движению «Качество нашей жизни», др. общественным объединениям):**

- принять активное участие в разработке региональной концепции продовольственной безопасности;

- организовать мониторинг исполнения в регионе федеральных и региональных законов и законодательных актов, прежде всего по вопросам качества и безопасности пищевых продуктов;

- осуществлять системный мониторинг качества пищевых продуктов на региональном потребительском рынке, в том числе закупаемых продуктов для бюджетных учреждений;

- создать информационное поле, доступное широким слоям населения, о данных по общественному мониторингу исполнения федеральных и региональных законов в Воронежской области, о проводимых общественными организациями и объединениями мероприятиях, о фактах поставки и реализации пищевых продуктов, несоответствующих нормативным требованиям и т.п.

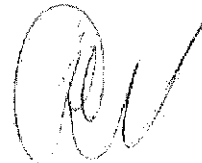
Для проведения общественного мониторинга качества пищевых продуктов **бизнес-сообществу** региона предлагается создать «фонд контроля качества» при одном из общественных объединений региона, например при союзе «ТПП ВО», или при общественной палате ВО, или Воронежском региональном общественном движении в защиту прав потребителей «Качество нашей жизни». Собираемые денежные средства, под контролем наблюдательного совета, использовать только на оплату затрат на экспертизу качества пищевых продуктов. Например, руководитель детского садика или специнтерната для инвалидов, при получении продукции сомнительного качества мог бы её сдать на экспертизу в аккредитованную лабораторию, за счет этого фонда.

Если федеральные и региональные органы власти не могут или не хотят установить контроль за качеством реализуемых населению пищевых продуктов, то общественность должна взять эти функции на себя, хотя эти функции несомненно являются государственными.

Требуется установить независимый системный контроль за качеством пищевых продуктов, довести эти данные до населения, а потребитель своим рублем проголосует за добросовестных производителей, чьими бы они ни были.

Член Общественной палаты Воронежской области,  
председатель Совета регионального отделения Общероссийского движения потребителей России,  
член Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию»,  
председатель общественного совета Федерального проекта  
«Народный контроль» в Воронежской области,  
руководитель общественного движения «Качество нашей жизни»

Н.М. Дегтярев



Общественный доклад направлен:

- губернатору, Председателю Правительства Воронежской области Гордееву А.В., его заместителям, руководителям департаментов и управлений ВО;
- депутатам государственной Думы и членам Совета Федерации от Воронежской области;
- председателю Воронежской областной Думы Нетесову В.И., депутатам областной Думы, президенту Союза «ТПП ВО» Гончарову Ю.Ф., председателю общественной палаты Воронежской области Пономаревой Н.В. и членам палаты;
- главе администрации городского округа город Воронеж Гусеву А.В, руководителям управлений городского округа город Воронеж и депутатам городской Думы;
- главам муниципальных образований Воронежской области;
- региональному отделению Всероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию»;
- общественным объединениям и парламентским политическим партиям;
- СМИ.