



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: http://buriatia.arbitr.ru

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения

г. Улан-Удэ

01 апреля 2015 года

Дело № А10-4275/2014

Резолютивная часть определения объявлена 30 марта 2015 года.

Полный текст определения изготовлен 01 апреля 2015 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Степановой А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Шихеевой М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Агроком» (ОГРН 1022201762978, ИНН 2225027171, место нахождения: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Песчаная, 87А) о признании общества с ограниченной ответственностью «Талан- 2» (ОГРН 1020300780620, ИНН 0316003632, место нахождения: 671248, Республика Бурятия, с. Мостовка, Сельскохозяйственный микрорайон) несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от заявителя: не явился, извещен, определение суда вручено 12.01.2015;

от должника: Кадырова О.Р. – представитель по доверенности от 10.11.2014;

от ФНС России: Филатов А.Г. – представитель по доверенности от 13.01.2015, Архинчеева Э.М. – представитель по доверенности от 13.01.2015.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Агроком» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о признании должника – общества с ограниченной ответственностью «Талан-2» несостоятельным (банкротом).

К судебному разбирательству назначен вопрос по проверке обоснованности требований к должнику.

В обоснование заявленных требований указано, что у должника имеется денежное обязательство, возникшее на основании договора поставки № 21 от 28.03.2013 в сумме 2 562 048 руб. Данное требование к должнику приобретено заявителем у ИП Бальжинимаева Б.Д. по договору уступки прав № 01/12-52 от 11.10.2013. Наличие денежного обязательства в

указанной сумме установлено вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 02.04.2014 по делу № А10-5250/2014. Просит признать требования обоснованными, включить указанную сумму долга в реестр требований кредиторов должника, ввести в отношении общества процедуру наблюдения, утвердить временным управляющим Плуталова М.Е., являющегося членом НП «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Определением суда от 20.01.2015 принято заявление ООО «Агроком» об уменьшении требований до 1 247 048, 00 руб. в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебное заседание представитель заявителя не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Также направил заявление от 23.03.2015 № 14, в котором указано, что задолженность ООО «Талан – 2» в размере 1 234 485, 95 руб. не погашена, требование о введении в отношении должника процедуры наблюдения поддерживает.

Представитель должника в судебном заседании пояснил, что ООО «Талан-2» является сельскохозяйственным предприятием, в настоящее время произведено частичное погашение задолженности, в связи с чем, у должника отсутствуют признаки банкротства, задолженность перед ООО «Агроком» составляет менее 500 тыс. руб. в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Представитель уполномоченного органа оставил разрешение спора на усмотрение суда.

Изучив в судебном заседании материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя должника, суд приходит к следующим выводам.

Согласно [пункту 2 статьи 6](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные [статьей 3](#) названного Закона. (ред. до 29.12.2014 г.)

В силу [пункта 2 статьи 3](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 4](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" для определения наличия признаков банкротства должника учитывается

размер денежных обязательств, в том числе размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Пунктами 1, 2 статьи 7 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы. Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Согласно п. 1, 5, 6 ст. 177 Закона о банкротстве для целей данного Федерального закона под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки. Для возбуждения производства по делу о банкротстве сельскохозяйственной организации принимаются во внимание требования, составляющие в совокупности не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Заявление о признании сельскохозяйственной организации банкротом принимается арбитражным судом, если требования к сельскохозяйственной организации в совокупности составляют сумму, указанную в п. 5 указанной статьи, и такие требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 05.03.2015 и Постановлению Администрации Прибайкальского района от 13.04.1998 № 192, пояснительной записке к бухгалтерской отчетности за 2014 год основными и дополнительными видами деятельности ООО «Талан- 2» являются разведение свиней и крупнорогатого скота, выращивание кормовых культур, овощеводство и т.д.

Таким образом, суд приходит к выводу, что должник является сельскохозяйственной организацией.

Основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением послужило наличие задолженности у ООО «Талан – 2» перед ООО «Агроком» в размере 2 562 048 руб. (основной долг). Наличие задолженности подтверждено решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 02.04.2014 по делу № А10-5250/2013. Согласно указанному решению с ООО «Талан – 2» в пользу ООО «Агроком» взыскана сумма задолженности по договору поставки № 21 от 28.03.2013 в сумме 2 562 048 руб.

В ходе рассмотрения дела должником произведено частично погашение долга.

Согласно, представленным в материалы дела пояснениям № 14 от 23.03.2015, заявителем факт частичного погашения ООО «Талан – 2» задолженности подтвержден. Из указанных пояснений следует, что по состоянию на 23.03.2015 сумма оставшейся задолженности составила 1 234 485, 95 руб.

Частичное погашение долга, подтверждается платежными поручениями № 204 от 13.10.2014 на сумму 1 130 000 руб., № 205 от 13.10.2014 на сумму 185 000 руб., № 7 от 19.01.2015 на сумму 40 000,00 руб.

Общая сумма денежных средств, перечисленная по указанным платежным поручениям» составила 1 355 000, 00 руб.

После 23 марта 2015 года должником произведено перечисление денежных средств на счет заявителя в сумме 737 048, 00 руб., что подтверждается платежными поручениями № 52 от 25.03.2014 на сумму 30 000 руб., № 113 от 24.03.2015 на сумму 707 048, 00 руб.

Данным платежные поручения содержат отметки банка об их исполнении.

Таким образом, к моменту рассмотрения обоснованности требований заявителя, должником решение суда исполнено частично, задолженность перед заявителем погашена на общую сумму 2 092 048 руб.

Учитывая изложенное, размер требования ООО «АгроКом» в настоящее время составил менее 500 000 руб., суд приходит к выводу, что на дату судебного заседания по проверке обоснованности заявления ООО «Талан – 2» не отвечает признаку банкротства, предусмотренному п. 5 ст. 177 Закона о банкротстве.

Факт частичного погашения задолженности в указанном размере подтвержден материалами дела.

Судом установлено, что 25 марта 2015 года в канцелярию суда поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Талан - 2» о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24 марта 2015 года заявление ООО «Талан – 2» оставлено без движения.

Согласно п. 3 ст. 48 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

В соответствии с абзацем седьмым пункта 3 статьи 48 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если в заседании арбитражного суда требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, признано необоснованным или установлено отсутствие хотя бы одного из условий, предусмотренных [статьями 8, 9](#) или [пунктом 2 статьи 33](#) указанного Закона, при условии что имеется иное заявление о признании должника банкротом, судом выносится определение об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения.

Учитывая изложенное, суд считает необходимым отказать во введении наблюдения в отношении ООО "Талан-2", заявление ООО "АгроКом" оставить без рассмотрения.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым отказать во введении в отношении ООО «Талан – 2» процедуры наблюдения и оставить заявление ООО «АгроКом» без рассмотрения.

Руководствуясь [статьями 48, 177](#) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», [статьями 223-225](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Во введении наблюдения в отношении должника общества с ограниченной ответственностью «Талан – 2» отказать.

Заявление общества с ограниченной ответственностью «АгроКом» о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного общества «Талан – 2» оставить без рассмотрения.

Взыскать с ООО «Талан-2» (ОГРН 1020300780620, ИНН 0316003632) в пользу ООО «Агроком» (ОГРН 1022201762978, ИНН 2225027171) расходы по оплате госпошлины в размере 4000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

А.Н. Степанова