



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 61-92-78, факс: 61-92-93
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Барнаул

Дело № А03-22814/2014

10 февраля 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 03 февраля 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 10 февраля 2015 года.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Зверевой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственности "Алтрак" (ОГРН 1132223000018, ИНН 2222809854), г. Барнаул, к обществу с ограниченной ответственностью "Великий Октябрь" (ОГРН 1142208000780, ИНН 2281006200), с. Краснояры Троицкого района Алтайского района, о взыскании задолженности по договору поставки, при ведении протокола судебного заседания секретарем Тимониной Е.А. при ведении аудиозаписи,

при участии представителей:

от истца – Шайдуров И.А. – доверенность от 28.06.2014,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственности "Алтрак" обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Великий Октябрь" о взыскании с ответчика в пользу истца задолженность в размере 761 987 руб. 54 коп.

Исковые требования со ссылками на ст. 309, 310 ГК РФ мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате полученного товара, что привело к образованию задолженности.

Ответчик явку своего представителя в настоящее судебное заседание не обеспечил, отзыв на иск не представил, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением № 808978.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика, в порядке, предусмотренном ст. 156 АПК РФ.

Истец на исковых требованиях настаивал согласно заявлению, представил суду для обозрения подлинник договора.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 22.05.2014 между ООО «Алтрак» (поставщик) и ООО «Великий Октябрь» (покупатель) заключен договор поставки № 100 (далее договор).

По условиям указанного договора поставщик обязался передать в собственность покупателя запасные части к тракторам и другие товарно-материальные ценности (товар), а покупатель обязался принять товар и оплатить его на условиях договора

Согласно п. 4.1 договора покупатель обязан оплатить товар в течение 25 дней с момента поставки товара.

Из материалов дела следует, что во исполнение условий договора истец поставил ответчику товар на общую сумму 898 061 руб. 34 коп., что подтверждается подписанными и скрепленными печатями сторон универсальными передаточными документами № № 588 от 27.06.2014, 662 от 10.07.2014, 589 от 27.06.2014, 661 от 10.07.2014, 698 от 16.07.2014, 765 от 30.07.2014, 722 от 21.07.2014, 782 от 01.08.2014, 845 от 12.08.2014, 959 от 01.09.2014, 979 от 04.09.2014, 1000 от 10.09.2014, 1007 от 10.09.2014, 1031 от 16.09.2014, 1029 от 16.09.2014, 1070 от 24.09.2014, 1071 от 24.09.2014, 1095 от 30.09.2014, доверенностями на получение товарно-материальных ценностей и ответчиком не оспаривается.

Ответчик обязательства по оплате поставленного товара исполнил не надлежащим образом, оплатив товар частично.

Задолженность за поставленный товар составила 761 987 руб. 54 коп.

Направленная истцом в адрес ответчика претензия оставлена последним без исполнения, что послужило истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Суд полагает, что требования истца подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Факт получения ответчиком товара подтвержден материалами дела.

Доказательств оплаты долга в заявленном размере ответчик суду также не представил.

Задолженность в сумме 761 987 руб. 54 коп. за поставленный товар по договору также подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.09.2014 между ООО «Алтракт» и ООО «Великий Октябрь».

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

При принятии искового заявления истцу предоставлялась отсрочка уплаты государственной пошлины до окончания рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика, поскольку судебный акт принят не в его пользу.

Руководствуясь статьями 65, 123, 156, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Великий Октябрь", с. Краснояры Троицкого района Алтайского района в пользу общества с ограниченной ответственности "Алтракт", г. Барнаул, основной долг в размере 761 987 руб. 54 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Великий Октябрь", с. Краснояры Троицкого района Алтайского района в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 18 239 руб. 74 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение месяца со дня его

принятия (изготовления в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу через арбитражный суд Алтайского края, если решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.А. Зверева