



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ул. Коммунистическая, 52, г. Улан-Удэ, 670001

e-mail: info@buriatia.arbitr.ru, web-site: http://buriatia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Улан-Удэ

02 апреля 2014 года

Дело № А10-5250/2013

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 02 апреля 2014 года.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Гиргушкиной Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Биликтуевой З.П., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «АгроКом» (ОГРН 1022201762978, ИНН 2225027171, юридический адрес: 656049, Алтайский край, г.Барнаул, ул. Песчаная, 87 «а») к обществу с ограниченной ответственностью «Талан-2» (ОГРН 1020300780620, ИНН 0316003632, юридический адрес: 671248, Республика Бурятия, Прибайкальский район, с. Мостовка, мкр.Сельскохозяйственный) о взыскании 2 562 048 рублей,

третье лицо: индивидуальный предприниматель Бальжинимаев Баторжаб Дабаевич, при участии:

от истца: не явился, извещен, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

от ответчика: Гладких В.Г. – представитель по доверенности от 25.11.2013;

от третьего лица: Дугаров Б.Б. – представитель по доверенности от 07.10.2013,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «АгроКом» обратилось в Арбитражный суд Республики Бурятия с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Талан-2» о взыскании 2 562 048 рублей задолженности по договору №21 от 28.03.2013.

Определением суда от 26 декабря 2013 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Бальжинимаев Баторжаб Дабаевич.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 11.10.2013 между ООО "АгроКом" и ИП Бальжинимаевым Б.Д. был заключен договор уступки прав (цессии)

№01/12-52, в соответствии с условиями которого Цедент уступает, а Цессионарий принимает право требования к ООО "Талан-2", возникшее на основании договора поставки №21 от 28.03.2013, в сумме 2 562 048 рублей.

Поскольку ООО "Талан-2" не оплатило долг по поставке товара в указанном размере, истец обратился в суд с настоящим заявлением.

В качестве правового обоснования истец сослался на статьи 8, 11, 12, 309, 310, 314, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ответчик представил отзыв по иску, согласно которому не согласился с исковыми требованиями, указал, что договор уступки прав (цессии) №01/12-52 от 11.10.2013 является незаключенным, так как в нарушение пункта 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации не содержит условий, позволяющих определить предмет договора, отсутствуют указания на основания возникновения передаваемого права (товарные накладные), либо условия, позволяющие его индивидуализировать (конкретный период, за который передается право (требование) на уплату суммы задолженности). Представленные истцом в материалы дела товарные накладные не подтверждают согласованность предмета договора цессии, поскольку общая сумма товара по указанным накладным составляет 2 583 510 рублей, тогда как сумма уступаемого права составляет 2 562 048 рублей.

Представитель третьего лица не согласился с доводами отзыва ответчика, указал, что все существенные условия договора уступки прав (цессии) №01/12-52 от 11.10.2013 соблюдены, первичные документы, подтверждающие поставку товара (счета-фактуры, товарные накладные), переданы цессионарию по акту приема-передачи от 11.10.2013, сумма задолженности, уступленной по договору, подтверждена актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 01.10.2013. Следовательно, оснований считать спорный договор незаключенным не имеется.

Истец в судебное заседание не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с невозможностью явки своего представителя.

Суд считает возможным рассмотреть настоящее исковое заявление в отсутствие истца в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, заслушав представителей ответчика и третьего лица, изучив представленные доказательства, пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между ИП Бальжинимаевым Б.Д. (Продавец) и ООО «Талан-2» (Покупатель) заключен договор поставки №21 от 28.03.2013г., в соответствии с условиями которого Покупатель обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить товар в ассортименте, количестве и по ценам, определенным в соответствии с условиями настоящего Договора.

Количество товара, сорт, цена и иные характеристики товара, согласовываются сторонами путем подписания спецификации (п. 2.1. Договора).

Отгрузка товара может производиться автомобильным или железнодорожным транспортом. Порядок отгрузки каждой партии товара согласовывается сторонами в спецификациях (пункт 2.2 Договора).

Оплата товара осуществляется путем предварительной оплаты денежными средствами в размере 100% на основании выставленного Продавцом счета на оплату (пункт 3.2 Договора).

Договор вступил в силу с момента его подписания и действует до 31 декабря 2013 года, а в части расчетов – до полного исполнения принятых обязательств (пункт 9.5 Договора).

В силу статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

11.10.2013 между ИП Бальжинимаевым Б.Д. (Цедент) и ООО "АгроКом" (Цессионарий) был заключен договор уступки прав (цессии) №01/12-52, в соответствии с условиями которого Цедент частично уступает, а Цессионарий принимает частично права (требования) к ООО "Талан-2" (Должник), возникшие на основании заключенного с Должником договора поставки №21 от 28.03.2013, исполненных Цедентом надлежащим образом, подтвержденных актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 01.10.2013.

Объем прав (требований) Цедента к Должнику по договору поставки №21 от 28.03.2013 составляет 7 654 975 рублей, из которых Цедент уступает Цессионарию частично права (требования) Цедента к Должнику в сумме 2 562 048 рублей. Сумма уступаемого требования составляет 2 562 048 рублей (пункты 1.2 - 1.3 Договора цессии).

За уступаемые права (требования) Цессионарий обязан в срок до 31 октября 2013 года осуществить поставку в адрес Цедента продукции на сумму 2 562 048 рублей в ассортименте, количестве и по ценам, согласованным сторонами в спецификации (пункты 2.3, 3.1, 3.4 Договора цессии).

Договор вступил в силу со дня его подписания Цедентом и Цессионарием и действует до полного исполнения обязательств по Договору цессии (пункт 5.2 Договора цессии).

В материалы дела представлена спецификация №1 от 11.10.2013, в которой стороны согласовали ассортимент, количество и цену товара.

Согласно статье 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в надлежащей форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, в числе которых законодатель называет условие о предмете договора.

Из смысла статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что существенным условием договора уступки права требования является условие об обязательстве, из которого возникло уступаемое право.

Стороны в пункте 1.1 Договора предусмотрели, что основанием обязательства, из которого возникло уступаемое право, является заключенный с ООО "Талан-2" договор поставки №21 от 28.03.2013. Уступаемое право подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 01.10.2013, а также представленными в материалы дела товарными накладными №№ 4478, 4480 от 20.08.2013, №№ 4496, 4500, 4502 от 21.08.2013, №№ 4522, 4523, 4533 от 22.08.2013, №№ 4549, 4553, 4555 от 23.08.2013, № 4590 от 26.08.2013, №№ 4614, 4623, 4627, 4636 от 27.08.2013, №№ 4640, 4668 от 28.08.2013, №№ 4683, 4695, 4702 от 29.08.2013, № 4714 от 30.08.2013, № 4717 от 02.09.2013, № 4763 от 03.09.2013, №№ 4830, 4831, 4841, 4846, 4848, 4851 от 05.09.2013, №№ 4864, 4873 от 06.09.2013, №№ 4983, 4992 от 12.09.2013 на общую сумму 2 589 510 рублей со ссылкой на заключенный сторонами договор поставки №21 от 28.03.2013, безоговорочно подписанными уполномоченным представителем ООО "Талан-2" с проставлением оттиска печати.

Во исполнение пункта 3.4 Договора документы, подтверждающие права (требования) к ООО "Талан-2" на сумму 2 562 048 рублей, переданы ООО "АгроКом" по акту приема-передачи документов от 11.10.2013.

Стороны обязательства, возникшего из договора уступки прав (цессии) №01/12-52 от 11.10.2013, исполнили надлежащим образом и в полном объеме, что подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.10.2013, а также представленными в материалы дела товарными накладными №33 от 09.10.2013, №34 от 10.10.2013, №36 от 13.10.2013, №37 от 14.10.2013, №38 от 16.10.2013, №№39 от 22.10.2013, №40 от 22.10.2013, №41 от 25.10.2013, №42 от 25.10.2013, №43 от 29.10.2013 со ссылкой на заключенный сторонами договор №01/12-52 от 11.10.2013, безоговорочно подписанными ИП Бальжинимаевым Б.Д. с проставлением оттиска печати. Уступленное право оплачено обществом «АгроКом» путем поставки согласованного сторонами товара.

В соответствии со статьей 384 Кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Указанная норма является диспозитивной и допускает возможность установления договором регулирования, отличного от определенного выше общего правила, поэтому первоначальный кредитор вправе уступить новому кредитору принадлежащее ему право (требование) к должнику как полностью, так и в части, что не противоречит разъяснениям, содержащимся в пункте 5 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.10.2007 №120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Судом установлено, в рамках дела №А10-4601/2013 по иску индивидуального предпринимателя Бальжинимаева Баторжаб Дабаевича к Обществу с ограниченной ответственностью «Талан-2» о взыскании 7 804 082,60 рублей рассматривалось требование о взыскании задолженности по договору поставки № 21 от 28.03.2013г. Решением от 30.12.2013 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

При этом в указанном решении суд указал, что право требования взыскания суммы долга в размере 2 562 048 рублей перешло от ИП Бальжинимаева Б.Д. к ООО «АгроКом» на основании договора уступки прав (цессии) от 11.10.2013г.

Следовательно, возможность двойного взыскания с ответчика задолженности в размере 27 462 рублей, как разницы между суммой задолженности по переданным по акту приема-передачи товарным накладным и суммой задолженности по спорному договору, исключена.

Таким образом, суд не принимает во внимание довод ответчика о несогласованности предмета договора цессии, поскольку общая сумма товара по товарным накладным составляет 2 583 510 рублей, тогда как сумма уступаемого права меньше и составляет 2 562 048 рублей.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что договор уступки прав (цессии) №01/12-52 от 11.10.2013 содержит все существенные условия о предмете договора, следовательно, является заключенным.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно пункту 3.2 договора поставки №21 от 28.03.2013 оплата товара осуществляется путем предварительной оплаты денежными средствами в размере 100% на

основании выставленного продавцом счета на оплату, если иное не оговорено в спецификации.

Задолженность в сумме 2 562 048 рублей по договору поставки №21 от 28.03.2013 ответчиком не погашена. Наличие данной задолженности по договору поставки №21 от 28.03.2013 ООО «Талан-2» не оспаривает. В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил суду доказательств оплаты задолженности в полном объеме.

При таких обстоятельствах требования ООО «АгроКом» о взыскании задолженности в сумме 2 562 048 рублей являются обоснованными, подлежащими удовлетворению.

В связи с удовлетворением исковых требований государственная пошлина на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «АгроКом» удовлетворить полностью.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Талан-2» (ОГРН 1020300780620, ИНН 0316003632) в пользу общества с ограниченной ответственностью «АгроКом» (ОГРН 1022201762978, ИНН 2225027171) 2 562 048 рублей – задолженность;

в доход федерального бюджета 35 810,24 рублей – государственную пошлину.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Бурятия.

Судья

Н.А. Гиргушкина