

Решения по Правилам гольфа (избранные)

Правило 1

1-4/12

Игрок нарушает перед ударом Правила более одного раза. Когда следует многократно применять штрафы

Бывают ситуации, когда перед совершением удара или в результате удара игрок более одного раза нарушает отдельное Правило, либо нарушает отдельные Правила в ходе одного действия или в ходе различных, но последовательных действий. Возникает вопрос о том, правомерно ли применять штраф к каждому отдельному нарушению?

Некоторые Правила в явном виде предусматривают, что в определенных ситуациях многократные штрафы не подлежат применению (например, Правила 15-2, 18, 20-7 и 21). Однако существует множество других ситуаций, при которых может произойти многократное нарушение Правил, а соответствующие Правила не оговаривают в явном виде, следует ли применять штраф к каждому отдельному нарушению. В таких случаях применяется подход по справедливости (Правило 1-4), и следует использовать следующие принципы:

1. Одно действие приводит к нарушению одного Правила более одного раза – применяется однократный штраф

Пример: В игре на счет ударов мяч участника на паттинг-грине ударяется в мяч коллеги-соперника в нарушение Правила 19-5а, а затем ударяется в мяч другого коллеги-соперника, также в нарушение Правила 19-5а. Судейским решением будет однократный штраф в два удара.

2. Одно действие приводит к нарушению двух Правил – применяется однократный штраф

Пример: В игре на счет ударов участник, намереваясь сделать патт из бункера, разравнивает след в бункере на своей линии игры. Одновременно были нарушены и Правило 13-2, и Правило 13-4а. Судейским решением будет однократный штраф в два удара.

3. Связанные действия приводят к нарушению одного Правила более одного раза – применяется однократный штраф

Пример 1: В игре на счет ударов участник делает несколько тренировочных свингов в преграде, каждый раз касаясь грунта. Тренировочные свинги являются связанными действиями, нарушающими одно и то же Правило. Судейским решением будет однократный штраф в два удара по Правилу 13-4b (см. Решение 13-4/3, но также см. Принцип 6, пример 3).

Пример 2: Игроки А и В являются коллегами-соперниками и играют на лунке пар-3. Игроку В играть первым, и у него спрашивает игрок А, куда лучше сыграть - на центр грина или на флажок, а игрок В советует играть на центр грина. Затем игрок А спрашивает игрока В, какую клюшку тот собирается использовать. Игрок В говорит, что будет бить шестым айроном. После удара игрока В, мяч которого не долетел до грина, игрок А спрашивает, получился ли удар у игрока В, и получает положительный ответ. После этого игрок А пробивает свой удар. Судейское решение состоит в том, что каждый из участников подвергается однократному штрафу в два удара по Правилу 8-1, за запросы и выдачу трех связанных порций информации, которая в совокупности могла помочь игроку А в его выборе клюшки для его следующего удара и способа его выполнения. (Но см. также Принцип 6, Пример 2).

4. Связанные действия приводят к нарушению двух Правил – применяется однократный штраф

Пример 1: В игре на счет ударов участник, намереваясь сделать патт из бункера, разравнивает несколько следов обуви в бункере на своей линии игры. Связанными действиями были многократно нарушены и Правило 13-2, и Правило 13-4а. Судейским решением будет однократный штраф в два удара.

Пример 2: В игре на счет ударов мяч участника сдвигается перед адресацией и, пока мяч находится в движении, он случайно остановлен клюшкой участника в нарушение Правила 19–2 и приходит в состояние покоя, упираясь в клюшку. Затем участник отодвигает эту клюшку, в результате чего его мяч сдвигается – нарушение Правила 18-2. Эти связанные действия влекут за собой однократный штраф в один удар (см. Решение 19–2/1.5).

5. Несвязанные действия приводят к нарушению двух Правил – применяются многократные штрафы

Пример 1: В игре на счет ударов участник (1) касается клюшкой грунта в преграде, совершая тренировочные свинги в преграде и (2) улучшает линию своей игры, сгибая рукой кустарник. Судейским решением будут два штрафных удара по Правилу 13–4 (за касание грунта в преграде своей клюшкой) и, кроме этого, два штрафных удара по Правилу 13–2 (за несвязанное действие по улучшению линии игры посредством перемещения чего-либо растущего), дающие суммарный штраф в четыре удара (См. Решение 13–4/28).

Пример 2: В случае Примера 2 Принципа 4, приведенного выше, если мяч не установлен на прежнее место прежде, чем участник выполнит следующий удар, то неустановка мяча на прежнее место станет несвязанным действием, и участник подвергнется дополнительному штрафу в два удара по Правилу 18-2.

6. Несвязанные действия приводят к нарушению одного и того же Правила более одного раза – применяются многократные штрафы

Пример 1: В игре на счет ударов участник (1) умышленно наступает на линию патта другого игрока с намерением улучшить ее, а затем (2) умышленно останавливает свой собственный движущийся мяч после того, как до адресации и без очевидной причины мяч начал двигаться. Поскольку эти два действия были несвязанными, то судейским решением будут два отдельных штрафа по два удара каждый за нарушение Правила 1–2, дающие суммарный штраф в четыре удара.

Пример 2: Игроки А и В являются коллегами-соперниками и ждут, пока освободится грин на лунке пар-3. Игрок А, который все свои удары айронами делал правее цели, спрашивает игрока В, была ли неправильной его (игрока А) линия прицеливания. Игрок В подтверждает, что игрок А прицеливался неправильно. После того как грин освободился, игрок А спрашивает игрока В о том, какой клюшкой тот собирается играть. Игрок В не отвечает. Судейское решение будет заключаться в том, что оба игрока подвергаются штрафу за спрашивание и дачу совета о линии прицеливания игрока А (совет по методу выполнения удара). Игрок А подвергается дополнительному штрафу в два удара за спрашивание у игрока В информации, которая бы могла помочь ему (игроку А) в выборе им клюшки. Несмотря на то, что оба вопроса игрока А являются нарушениями одного и того же Правила (Правило 8-1), их характер настолько существенно отличается, что это оправдывает применение двух отдельных штрафов.

Пример 3: В Примере 1 Принципа 3, приведенного выше, соперник впоследствии делает удар, но ему не удается выбить мяч из преграды. Он делает еще два тренировочных свинга в преграде, опять каждый раз касаясь грунта. Судейским решением будут два отдельных штрафа в два удара по Правилу 13-4b. Связь между действиями была разорвана ударом соперника в промежутке между ними (см. также Решение 1-4/14).

Для целей этого Решения:

- при вынесении суждения о том, являются ли два действия связанными или нет, Комитету следует, помимо прочего, учитывать схожесть действий, их близость друг-другу по времени и месту, наличие между ними каких-либо промежуточных событий;
- каждый основной подраздел Правил считается отдельным Правилom (например, Правила 1-2, 1-3 и 1-4 считаются отдельными Правилами); и
- нижеперечисленные подпункты Правил (но только они) также считаются отдельными Правилами: 4-3а, 4-3b, 13-4а, 13-4b, 13-4с, 14-1а, 14-1b, 14-2а, 14-2b, 16-1а, 16-1b, 16-1с, 16-1d, 16-1е, 16-1f, 17-3а, 17-3b и 17-3с. (Пересмотрено)

Правило 3

3-2/1

Мяч коллеги-соперника отбит от кромки лунки участником и не установлен на прежнее место

- В.** В игре на счет ударов участник уступает своему коллеге-сопернику короткий патт и отбивает его мяч. Коллега-соперник поднимает свой мяч, не устанавливает его на прежнее место, как того требует Правило 18-4, и играет со следующей площадки-ти. Каким будет судейское решение?
- О.** Коллега-соперник дисквалифицируется (Правило 3-2).

3-3/7.5

Участник объявляет о намерении играть двумя мячами. Он играет первоначальным мячом прежде, чем вбросить второй мяч. Затем решает не играть вторым мячом

- В.** Мяч участника приходит в состояние покоя в колее, оставленной транспортным средством обслуживания. Полагая, что Комитет мог объявить колею ремонтируемым участком, участник объявляет, что задействует Правило 3-3, будет играть вторым мячом в соответствии с Правилom 25-1b, и что он хотел бы засчитать счет игры вторым мячом, если Правила разрешат это. Он играет своим первоначальным мячом из колеи, и тот останавливается в 30 см от лунки. Затем игрок заявляет, что не будет играть вторым мячом. Он завершает лунку своим первоначальным мячом. По завершении раунда факты данной ситуации изложили Комитету. Каким будет судейское решение?
- О.** Ответ зависит от того, объявил ли Комитет эту колею ремонтируемым участком. Если Комитет объявил колею ремонтируемым участком, то участник дисквалифицируется за то, что не забил мяч в лунку (Правило 3-2), поскольку должен был засчитываться его счет вторым мячом - см. Правило 3-3 и Решение 3-3/8. В противном случае ему засчитывается счет первоначальным мячом.

Если игрок объявляет свое намерение задействовать Правило 3-3, он может передумать в любой момент до того, как предпримет дальнейшее действие, например, выполнит следующий удар по своему первоначальному мячу или введет второй мяч в игру. Как только он задействует это Правило и предпримет дальнейшее действие, он будет ограничен в своих действиях процедурами Правила 3-3.

3-3/8

Участник поднимает второй мяч

- В.** В игре на счет ударов участник, не уверенный в том, является ли препятствием дорожка, на которой лежит его мяч, задействует Правило 3-3. Он играет свой первоначальный мяч с дорожки, как он лежит, и второй мяч по Правилу 24-2b(i), сказав своему маркеру, что хотел бы засчитать счет игры вторым мячом, если Правила разрешат это. Попав своим первоначальным мячом на грин, а вторым мячом в бункер, участник поднимает второй мяч, забивает в лунку первоначальный мяч, и играет со

следующей площадки-ти. В этот момент вопрос был передан на рассмотрение Комитета, который установил, что дорожка, на которой лежал мяч участника, являлась препятствием. Каким будет судейское решение?

О. Поскольку дорожка, на которой лежал мяч участника, являлась препятствием, и Правило 24-2b(i) позволяло процедуру, выбранную участником, то должен был засчитываться счет его вторым (или выбранным) мячом, если бы он был забит в лунку. Однако, поскольку участник не забил этот мяч в лунку, то он дисквалифицируется (Правило 3-2).

Если бы, с другой стороны, дорожка не являлась препятствием, то штрафа бы не было. В этом случае, поскольку Правила не позволяли выбранную процедуру, то счет вторым мячом не засчитывался бы, а счетом участника на этой лунке стал бы его счет первоначальным мячом. За поднятие игроком мяча, играемого по Правилу 3-3, штрафа нет, если счет этим мячом не может быть засчитан.

Правило 4

4-4с/1

Лишняя клюшка объявлена вне игры до раунда

В. Незадолго до начала раунда игрок обнаруживает, что в его бэге случайно оказалось 15 клюшек. Он объявляет одну из клюшек «вне игры» своему противнику, маркеру или коллеге-сопернику и начинает раунд. Подлежит ли игрок штрафу?

О. Нет. В таких очень специальных обстоятельствах (т.е. ситуация обнаружена незадолго до раунда, у игрока 15 клюшек, лишняя клюшка оказалась случайно, игрок объявил одну из клюшек вне игры), для целей применения Правила 4-4а игрок не считается переносящим или выбравшим для игры эту лишнюю клюшку, хотя она физически и находится в его распоряжении. Если это возможно, игроку следует постараться явно выделить объявленную вне игры клюшку, отделив ее от других клюшек, например, положив ее на пол гольф-кара или поместив ее в свой гольф-бэг рукояткой вверх.

В любых других обстоятельствах (например, игрок переносит более 15-ти клюшек и т. п.) игрок нарушает Правило 4-4а. (Пересмотрено)

Правило 6

6-6а/3

Результаты лунок записаны в неверные клетки карточки. Маркер исправляет ошибку, изменяя номера лунок на карточке

В. В игре на счет ударов маркер записал счет участника на некоторых лунках в неверных клетках. Чтобы исправить ошибку, он изменил номера лунок на счетной карточке. Следует ли принять такую карточку?

О. Да.

6-6а/4

Маркер отказывается подписать карточку участника после разногласия, разрешенного в пользу участника

В. В игре на счет ударов игрок В, являвшийся коллегой-соперником игрока А и его маркером, отказывается подписать счетную карточку игрока А на том основании, что тот на 15-й лунке сыграл снаружи площадки-ти. Игрок А заявляет, что он играл из пределов площадки-ти.

Комитет вынес решение в пользу игрока А. Несмотря на решение Комитета, игрок В по-прежнему отказывается подписать карточку игрока А. Следует ли оштрафовать игрока В?

О. Нет. Маркер не обязан подписывать карточку, которую он считает неправильной, несмотря на решение Комитета. Однако маркер должен изложить факты Комитету и подтвердить подлинность того счета, который он считает правильным.

Комитету следует принять подтверждение счета игрока А на 15-й лунке от кого-либо еще, наблюдавшего игру на этой лунке. Если доступных свидетелей нет, то Комитету следует принять счет игрока А без подтверждения.

6-6a/5

Маркер сознательно удостоверяет неверный счет, но участник не знает, что счет неверный

В. Участник сдает счетную карточку со счетом на лунке ниже того, который был получен фактически, по причине невключения в свою счетную карточку штрафа, о наложении которого он не знал. В соответствии с Исключением к Правилу 6-6d, счет участника на этой лунке должен быть скорректирован, чтобы включить данный штраф и дополнительный штраф в два удара по этому Исключению.

Маркер участника (коллега-соперник) знал об этом штрафе до сдачи счетной карточки, но, тем не менее, подписал счетную карточку. Подлежит ли штрафу также и маркер?

О. Да. Комитету следует дисквалифицировать маркера по Правилу 33-7. (Пересмотрено)

6-6a/7

Сдача другой счетной карточки

В. В конце раунда в игре на счет ударов участник сдает Комитету счетную карточку, отличную от той, которая была выдана Комитетом перед началом раунда (например, потому что первоначальная счетная карточка была потеряна или стала нечитаемой из-за сырой погоды). Новая счетная карточка содержала имя участника и его счет, была подписана им и его маркером. Следует ли принять такую счетную карточку?

О. Да.

6-6c/1

Когда считается, что счетная карточка сдана

В. Правило 6-6c запрещает внесение изменений в счетную карточку «после того, как участник сдал ее в Комитет». Когда считается, что счетная карточка сдана?

О. Это тот вопрос, который надлежит решить Комитету, и порядок может различаться в зависимости от характера соревнования. Комитету следует определить «место сдачи карточек», где участникам надлежит сдавать их счетные карточки (например, в палатке, трейлере, про-шоупе, у счетного табло, и т.п.). Если такое место определено, то Правило 6-6c следует трактовать так, что участник, находящийся в пределах «области сдачи карточек» считается находящимся в процессе сдачи своей счетной карточки. Даже если участник уже вручил счетную карточку члену Комитета, изменения в счетную карточку все еще могут быть внесены. Считается, что участник сдал свою счетную карточку, когда он покинул место сдачи карточек.

Альтернативой может являться требование Комитета, чтобы участник сдал свою счетную карточку, опустив ее в ящик, тогда карточка считается сданной, когда она опущена в ящик, даже если игрок еще не покинул место сдачи карточек.

6-6d/1

Счет одной лунки не записан, но общий счет верный

В. В игре на счет ударов игрок А сдал свою счетную карточку. Комитет обнаружил, что в карточке не записан счет на 17-й лунке, однако общий счет раунда записан на карточке игроком А или его маркером верно. Каким будет судейское решение?

О. Игрока А следует дисквалифицировать за нарушение Правила 6-6d.

6-6d/2

Общий счет записан участником неверно

В. В игре на счет ударов участник сдает свою счетную карточку Комитету. Счет по каждой лунке записан правильно, но участник неверно записал свой суммарный счет - на один удар меньше, чем его фактический суммарный счет. Подлежит ли участник штрафу?

О. Нет. Участник отвечает только за правильность счета, записанного для каждой лунки (Правило 6-6d). За суммирование счета отвечает Комитет (Правило 33-5). Если участник записал неверный суммарный счет, Комитет должен исправить ошибку без наложения штрафа на участника.

6-6d/3

Счет по первым девяти лункам записан в клетки для вторых девяти лунок и наоборот

В. Участник, который стартовал с 10-й лунки, сдал карточку со счетом первых девяти лунок, записанном в клетках для вторых девяти лунок, и наоборот. Следует ли дисквалифицировать его в связи с тем, что на некоторых лунках счет был записан ниже, чем его фактический счет на этих лунках?

О. Да.

6-6d/4

Счет участника записан на счетной карточке с именем коллеги-соперника и наоборот

В. Игроки А и В играют вместе в игре на счет ударов. Игрок А является маркером игрока В, а игрок В является маркером игрока А. Счетная карточка была выдана каждому игроку стартером. Когда счетные карточки были сданы, оказалось, что счетная карточка с именем игрока А содержит правильный счет игрока В и наоборот. Каждая счетная карточка подписана тем участником, чей счет в ней содержится, а также подписана его маркером.

Несоответствие напечатанных имен участников записанному счету обнаруживается после того, как счетные карточки сданы. Каким будет судейское решение?

О. Принимая во внимание, что каждый участник сам подписал счетную карточку, на которой был записан его счет, и что его маркер также подписал эту счетную карточку, Комитету следует вычеркнуть имя участника, напечатанное на счетной карточке, вписать имя того участника, счет которого записан в этой счетной карточке, и принять счетные карточки без штрафа этим игрокам. Административные ошибки такого специфического характера не предусмотрены Правилами, и Комитету следует исправить такую ошибку. Для исправления такой административной ошибки нет срока давности. Правило 6-6b предполагает, что участник отвечает только за правильность счета, записанного для каждой лунки и обеспечивает, чтобы счетную карточку подписал он сам и маркер.

Тот же принцип применялся бы в случае, если бы счетная карточка была сдана без написанного на ней имени игрока.

6-6d/5

Зрители утверждают, что счет участника неправильный

В. Игрок А сдает счетную карточку со счетом 4 на 18-й лунке, но зрители, наблюдавшие его игру на этой лунке, утверждают, что игрок А на этой лунке сделал 5 ударов. Если это представлено вниманию Комитета до закрытия соревнования, то как следует поступить Комитету?

О. Если возникает какое-либо сомнение относительно правильности счетной карточки, Комитету следует опросить участника и маркера, а также принять во внимание показания других свидетелей.

Если Комитет приходит к выводу, что участник сделал более 4-х ударов во время игры на 18-й лунке, то участник дисквалифицируется по Правилу 6-6d. (Пересмотрено)

6-6d/6

Пропуск штрафа в сданной счетной карточке обнаружен до закрытия соревнования

В. Участник сдал счетную карточку со счетом на 12-й лунке ниже того, который был получен фактически, по причине невключения в счет штрафа, которому он подвергся, когда удалил мешающий его стойке колышек, обозначающий пространство за пределами поля. Если это обнаружено до закрытия соревнования, то дисквалифицируется ли участник за нарушение Правила 6-6d?

О. Участник дисквалифицируется, если он знал, что он подвергся штрафу за удаление колышка, обозначающего пространство за пределами гольф-поля, но не добавил этот штраф к своему счету.

Если участник не знал, что удаление колышка приводит к штрафу, то применяется Исключение к Правилу 6-6d. Участник подвергается штрафу в два удара за нарушение Правила 13-2, и Комитет должен также добавить к счету участника на 12-й лунке дополнительный штраф в два удара за нарушение Правила 6-6d. (Новое)

6-6d/7

Пропуск многократных штрафов в сданной счетной карточке обнаружен до закрытия соревнования

В. Участник сдал счетную карточку, в которую не были включены два штрафа, о наложении которых он не знал: например, когда на 4-й лунке он поднял свой мяч на паттинг-грине, не замаркировав его позицию, в нарушение Правила 20-1, и когда на 5-й лунке он устранил неровность поверхности в нарушение Правила 13-2. Подлежит ли участник дополнительному штрафу в два удара в соответствии с Исключением к Правилу 6-6d, на каждой лунке, на которой его счет был неправильным?

О. Да, в соответствии с Исключением к Правилу 6-6d, участник подвергается штрафу в два удара на каждой лунке, на которой он совершил нарушение Правила 6-6d. В данном случае Комитет должен добавить штраф в один удар к счету участника на 4-й лунке за нарушение Правила 20-1 и дополнительный штраф в два удара к его счету на 4-й лунке за нарушение Правила 6-6d, а также добавить штраф в два удара к счету участника на 5-й лунке за нарушение Правила 13-2 и дополнительный штраф в два удара к его счету на 5-й лунке за нарушение Правила 6-6d. (Новое)

6-6d/8

Пропуск штрафа в виде дисквалификации в сданной счетной карточке обнаружен до закрытия соревнования

В. Участник сдает свою счетную карточку, не включая штраф в виде дисквалификации, которому он подвергся (например, он выполнил удар клюшкой, несоответствующей требованиям, или, сыграв неверным мячом, не исправил свою ошибку). Если это обнаружено до закрытия соревнования, то дисквалифицируется ли участник за нарушение Правила 6-6d?

О. Да. Исключение к Правилу 6-6d не применяется, если не включен штраф в виде дисквалификации, даже если участник не знал, что он подвергся штрафу в виде дисквалификации. (Новое)

6-6d/9

Пропуск штрафного удара за нарушение Правила с основным штрафом

В. На 10-й лунке участник случайно вызывает сдвиг своего мяча в нарушение Правила 18-2. Участник знает, что штрафом за нарушение Правила 18-2 является один удар, но не знает, что от него требуется установить мяч на прежнее место и сыграть его из первоначального местоположения. Применяется ли Исключение к Правилу 6-6d, если участник не включает дополнительный штрафной удар к своему счету на 10-й лунке?

О. Да, Исключение к Правилу 6-6d применяется, если участник не включает один или более штрафных ударов на лунке, о наложении которых он не знал до сдачи своей счетной карточки. В данном случае Комитет включит в счет участника на 10-й лунке дополнительный удар штрафа по Правилу 18 за то, что он не установил мяч на прежнее место, и дополнительный штраф в два удара за нарушение Правила 6-6d .

Это также применяется к ситуации, когда участник знает о нарушении Правил, но, не зная, что штрафом за это нарушение является два удара, ошибочно сдает счетную карточку, в которой включен только один удар штрафа за данное нарушение. (Новое)

6-6d/10

Участник, которому коллега-соперник правильно сообщил о наложении штрафа, не соглашается и не включает штраф в свой счет

В. Игрок А, не знающий Правил и с согласия игрока В, своего маркера, улучшил область, в которую ему надлежало вбросить мяч, заделав отверстие дивота. Впоследствии игрок С, их коллега-соперник, уведомил игрока А, что он (игрок А) тем самым нарушил Правило 13-2. Игрок А не согласился с этим, не урегулировав по завершении раунда этот сомнительный момент с Комитетом, сдал свою счетную карточку, не включив туда штраф в два удара за нарушение Правила 13-2.

Перед закрытием соревнования игрок С сообщил Комитету об этом инциденте. Следует ли дисквалифицировать игрока А по Правилу 6-6d?

О. Да. Правило 6-6d предусматривает, что участник должен быть дисквалифицирован, если он сдаст счетную карточку со счетом ниже того, который был получен фактически, по любой причине, кроме невключения в свой результат штрафа, о наложении которого он не знал. Поскольку игрок С указал игроку А, что тот действовал неправильно, но игрок А до сдачи счетной карточки не предпринял никаких действий для выяснения, подлежит ли он наложению штрафа, то считается, что игрок А знал о наложении штрафа.

Результат будет таким же, если участник по любой причине сомневается, были его действия верными или подлежали наложению штрафа. (Новое)

Правило 7

7-1b/1

Один тренировочный удар сделан на гольф-поле до раунда в игре на счет ударов

В. В день соревнования в игре на счет ударов участник до начала раунда сыграл один тренировочный удар с ближней площадки-ти первой лунки за пределы гольф-поля. Каким будет судейское решение?

О. Участник нарушил Правило 7-1b и подлежит дисквалификации. Однако, в данных обстоятельствах было бы оправданным для Комитета модифицировать такой штраф на два штрафных удара по Правилу 33-7. Если бы участник сделал более одного такого удара, то модифицировать штраф в виде дисквалификации было бы нежелательно.

7-1b/2

Отмена штрафа за тренировку на гольф-поле

В. 36-луночное соревнование в игре на счет ударов было запланировано на последовательные дни. После завершения своего первого раунда участник, который был членом клуба, проводящим соревнования, сыграл еще несколько лунок и, таким образом, подлежал дисквалификации по Правилу 7-1b.

Будет ли для Комитета оправданным отменить или модифицировать такой штраф?

О. Нет.

7-1b/5

Кедди участника тренируется на паттинг-грине или тестирует его поверхность на гольф-поле до раунда в игре на счет ударов

В. В игре на счет ударов кедди участника тренируется на паттинг-грине или тестирует поверхность паттинг-грин гольф-поля до выполнения участником удара со стартовой площадки-ти. Подлежит ли участник дисквалификации по Правилу 7-1b?

О. Нет. Участник несет ответственность за действия своего кедди только во время оговоренного раунда (Правило 6-1).

7-2/1.7

Объяснение выражения «удары, выполненные при продолжении игры на лунке»

В. В Правиле 7-2 говорится, что удары, выполненные при продолжении игры на лунке, результат игры на которой уже определен, не являются тренировочными ударами. Что означает выражение «при продолжении игры на лунке»?

О. Эта фраза подразумевает ситуацию, когда игрок играет оставшуюся часть лунки одним мячом в игре. Интерпретация этого выражения не требует при продолжении игры на лунке строго соблюдать Правила и допускает, например, ситуации, когда игрок играет оттуда, где его первоначальный мяч вышел за пределы поля, либо из области, где его мяч был потерян.

7-2/5

Удар тренировочным мячом обратно на драйвинг-рейндж

В. Во время игры на лунке игрок увидел находящиеся на гольф-поле мячи с драйвинг-рейнджа, примыкающего к лунке, и клюшкой слегка отбивает один из них обратно на рейндж. Есть ли за это штраф по Правилу 7-2?

О. В некоторых обстоятельствах удар по тренировочному мячу в сторону драйвинг-рейнджа во время игры на лунке может оказаться нарушением Правила 7-2, но такой легкий удар по мячу с единственной и очевидной целью убрать его с гольф-поля не является нарушением.

Правило 8

8-1/2

Обмен информацией о расстояниях

Информация о расстоянии между двумя объектами, является общедоступной информацией и не является советом. Поэтому игрокам разрешено обмениваться информацией, относящейся к расстоянию между двумя объектами. Например, игрок может спросить любого, включая своего противника, коллегу-соперника или любого из их кедди, о расстоянии между своим мячом и лункой.

8-1/8

Комментарий о выборе клюшки после удара

В. Сыграв удар, игрок произносит: «Мне нужно было играть 5-м айроном». Нарушил ли игрок Правило 8-1?

О. Если утверждение было сделано мимоходом, то нарушения не было. Если это утверждение было сделано другому игроку, которому еще предстоит сделать удар из сходного положения, то это является нарушением.

8-1/13

Игрок, дает противнику или коллеге-сопернику обучающие указания во время раунда

В. Во время раунда игрок говорит противнику или коллеге сопернику, что тот совершает чрезмерный замах. Является ли это дачей совета в нарушение Правила 8-1?

О. Да.

8-1/16

Предложение участнику посчитать его мяч неиграемым

В. Мяч игрока В лежал в плохом положении. Игрок В раздумывал, что предпринять, когда игрок А, его коллега-соперник, сказал: «Удар у Вас все равно не получится. На Вашем месте, я бы счел этот мяч неиграемым». Дал ли игрок А совет в нарушение Правила 8-1?

О. Да. Высказывание игрока А могло оказать на игрока В влияние, «определяющее его игру». Поэтому оно явилось советом - см. определение «Совет». Это высказывание не было «информацией о Правилах», которая советом не является.

8-2a/1

Ключка положена на землю для выравнивания ног

- В.** Игрок размещает клюшку на земле параллельно линии игры, чтобы помочь себе в правильной постановке ног. Допустимо ли это?
- О.** Да, при условии, что игрок удалит клюшку перед совершением своего удара. В противном случае произошло бы нарушение Правила 8-2а.

Правило 12

12-2/2

Касание и вращение с целью идентификации мяча, наполовину скрытого в рафе

- В.** Мяч наполовину скрыт в рафе. Заранее объявив о своем намерении своему противнику, маркеру или коллеге-сопернику, игрок с целью идентификации мяча касается мяча и поворачивает его. В результате таких действий игрок идентифицирует данный мяч как свой. Налагается ли штраф?
- О.** Да, за касание мяча иначе, чем это предусмотрено Правилами (Правило 18-2). По Правилам 12-2 и 20-1 мяч может быть поднят для идентификации (или мяча можно касаться и поворачивать его) после того, как его позиция замаркирована. Игрок не подлежал бы наложению штрафа, если бы замаркировал позицию мяча, прежде чем вращать его, при условии, что вращение мяча не привело бы к его очистке сверх степени, необходимой для его идентификации.

Правило 13

13-2/0.5

Значение выражения «улучшать» в Правиле 13-2

- В.** Правило 13-2 запрещает игроку улучшать некоторые области. Что означает выражение «улучшать»?
- О.** В контексте Правила 13-2 «улучшать» означает изменять в лучшую сторону таким образом, что игрок создает потенциальное преимущество в отношении позиции или положения своего мяча, области предполагаемых стойки или свинга, своей линии игры или ее продолжения за лунку на разумное расстояние, либо области, в которой ему надлежит вбросить или установить мяч. Поэтому просто изменение области, защищаемой Правилем 13-2, не является нарушением Правила 13-2, если только оно не создает для игрока такое потенциальное преимущество в его игре.

Примеры изменений, которые вряд ли создадут такое потенциальное преимущество:

- игрок заделывает небольшую питч-вмятину, разравнивает след от обуви в бункере или возвращает дивот в углубление от дивота на своей линии игры в четырех метрах впереди своего мяча перед выполнением подводного удара на 130 метров с основной части поля;
- игрок, мяч которого лежит посередине длинного неглубокого фервейного бункера, разравнивает следы от обуви в четырех метрах впереди своего мяча на своей линии игры перед выполнением длинного удара поперек разровненной области;
- при выполнении тренировочного свинга игрок случайно сбивает несколько листьев с дерева в области своего предполагаемого свинга, но там по-прежнему остается так много листьев или веток, что область предполагаемого свинга существенно не затронута; или
- игрок, мяч которого лежит в густом рафе в 160 метрах от грина, проходит вперед, выдергивает пучок травы на своей линии игры и подбрасывает его в воздух, чтобы определить

направление ветра.

Примеры изменений, которые скорее всего создадут такое потенциальное преимущество:

- игрок заделывает питч-вмятину на основной части поля или возвращает дивот в углубление от дивота на своей линии игры в четырех метрах впереди своего мяча перед выполнением удара рядом с паттинг-грином, на который могли оказать влияние такие питч-вмятина или углубление от дивота (например, патт или низкий удар с прокатом);
- игрок, мяч которого лежит посередине бункера, расположенного рядом с грином, разравнивает следы от обуви в четырех метрах впереди мяча на своей линии игры, прежде чем выполнить короткий удар с намерением сыграть через эту разровненную область;
- при выполнении тренировочного свинга игрок случайно сбивает отдельный лист с дерева в области своего предполагаемого свинга, но поскольку это один из немногих листьев, которые могут помешать его свингу или упасть и тем самым отвлечь игрока, то область предполагаемого свинга оказалась существенно затронута; или
- Игрок выдергивает пучок травы из рафа в нескольких сантиметрах позади своего мяча для оценки ветра, но тем самым уменьшает потенциальные факторы, отвлекающие игрока, или уменьшает сопротивление травы своей клюшке в области своего предполагаемого свинга.

Создал ли игрок своими действиями потенциальное преимущество, определяется с учетом всех обстоятельств, непосредственно предшествовавших его удару. (Пересмотрено)

13-2/1

Объяснение выражения «корректное принятие (игроком) стойки»

В. В Правиле 13-2 говорится, что игрок не должен улучшать позицию или положение своего мяча, область своих предполагаемых стойки или свинга, свою линию игры или продолжение этой линии за лунку на разумное расстояние, сдвигая, сгибая или ломая что-либо растущее или закрепленное (в том числе, неподвижные препятствия и предметы, определяющие пространство за пределами гольф-поля). Как исключение, игроку разрешается делать это «при корректном принятии им стойки». Что означает слово «корректное»?

О. Без слова «корректное» это исключение разрешало бы игроку улучшать позицию или положение мяча, область предполагаемых стойки или свинга, линию игры, производя любые действия, которые можно было бы назвать принятием стойки. Слово «корректное» предполагает ограничить игрока только такими действиями, которые являются разумно необходимыми при принятии стойки для выбранного удара и не приведут к неоправданному улучшению позиции мяча, его положения, области предполагаемых стойки или свинга либо линии игры. Таким образом, при принятии стойки для выбранного удара игроку следует выбрать наименее затрагивающий окружающую обстановку порядок действий, который приведет к минимально возможному улучшению позиции или положения мяча, области предполагаемых стойки или свинга либо линии игры. Игроку не дается право на нормальные стойку или свинг. Он должен приспособиться к ситуации, в которой находится мяч, и принять настолько нормальную стойку, насколько позволяют обстоятельства. Что является корректным должно определяться с учетом всех обстоятельств.

Примеры действий, которые представляют собой корректное принятие стойки:

- попятиться на ветвь или молодое дерево, если это единственный способ принять стойку для выбранного удара, даже если это приведет к тому, что ветвь сдвинется или молодое дерево согнется или сломается;
- согнуть ветвь дерева руками, чтобы попасть под дерево с целью сыграть мяч.

Примеры действий, которые не представляют собой корректного принятия стойки:

- преднамеренно отодвинуть, согнуть или сломать ветви руками, ногой или телом, чтобы

расчистить место для замаха или удара;

- наступить на ветвь, чтобы она не мешала замаху или удару;
- зацепить одну ветвь за другую или скрутить их с той же целью;
- отогнуть руками ветвь, заслоняющую мяч, после того, как стойка была принята;
- согнуть мешающую ветвь руками, ногой или телом при принятии стойки, когда такую стойку можно было принять, не сгибая ветви.

13-2/1.5

Игроку разрешается играть в любом направлении при «корректном принятии стойки»

В. Решение 13-2/1 уточняет, что является «корректным принятием стойки» и гласит, что игроку не дается право на нормальные стойку или свинг, а он должен приспособиться к ситуации, в которой находится мяч. Ограничивает ли игрока требование корректного принятия стойки в выборе им типа удара или направления игры?

О. Нет. Выбор типа удара и направления игры – это решение игрока, и он имеет право на корректное принятие своей стойки для выбранного типа удара и направления игры.

13-2/1.7

Игрок, корректно принявший стойку, изменяет направление игры

В. Мяч игрока лежит под деревом. Игрок корректно принимает стойку, попятившись на ветви дерева. Затем он решает выбрать иное направление игры, и повторно корректно принимает стойку, попятившись на ветви дерева под другим углом. Допустимо ли это?

О. Да. Игрок может изменить предполагаемое направление игры и повторно принять стойку для нового удара. Однако, если первоначальное принятие стойки улучшило позицию или положение его мяча, область его новой стойки или свинга либо линию игры для нового удара более, чем это произошло бы при корректном принятии стойки во второй раз, то он нарушил Правило 13-2.

13-2/14

Обламывание ветки, мешающей замаху на площадке-ти

В. На площадке-ти игрок сломал ветку дерева, которая мешала его свингу. Игрок утверждал, что такое его действие не нарушает Правила 13-2, поскольку его мяч еще не был мячом в игре. Был ли прав ли игрок?

О. Нет. Игрок нарушил Правило 13-2, улучшив область своего предполагаемого свинга. Хотя Правило 13-2 и позволяет игроку устранять неровности на поверхности площадки-ти, но оно не позволяет ему ломать ветку, мешающую его свингу. Штраф будет наложен даже если игрок, прежде чем сыграть свой следующий удар, заново разместит мяч где-либо в другом месте площадки-ти - см. Решение 13-2/24.

13-2/15

Область предполагаемого свинга улучшена удалением неподвижного препятствия

В. Свингу игрока мешает неподвижное препятствие. Игрок и его кедди с большим трудом удаляют препятствие. Подлежит ли игрок штрафу?

О. Да, за нарушение Правила 13-2. Неподвижное препятствие - это что-то закрепленное. Правило 13-2 запрещает игроку улучшать область его предполагаемого свинга, сдвигая что-либо

закрепленное.

Правило 14

14-1a/1

Совершение удара обратной стороной головки клюшки

- В.** Может ли игрок сыграть левосторонний удар обратной стороной головки правосторонней клюшки?
- О.** Да. Игрок может выполнить удар любой частью головки клюшки при условии, что удар по мячу осуществляется корректно (Правило 14-1), и что клюшка соответствует Правилу 4-1.

14-1a/3

Выполнение патта обратным концом паттера

- В.** Не забив короткий патт, игрок сгоряча добивает мяч в лунку обратным концом паттера (рукояткой). Каким будет судейское решение?
- О.** Игрок подвергается штрафу в виде проигрыша лунки в матчевой игре или в два удара в игре на счет ударов за нарушение Правила 14-1а, которое требует, чтобы удар по мячу был нанесен головкой клюшки. В игре на счет ударов удар обратным концом паттера засчитывается, а поскольку мяч был забит в лунку, то игрок завершил игру на этой лунке.

14-1b/1

Намеренное удержание предплечья в контакте с телом при выполнении удара

- В.** Правило 14-1b запрещает игроку закреплять клюшку, используя «точку закрепления», которая согласно Примечанию 2 к Правилу существует, когда игрок намеренно удерживает «предплечье в контакте с любой частью своего тела, чтобы кисть, осуществляющая хват клюшки, выступала в качестве стабильной точки, вокруг которой другая кисть могла бы выполнять свинг клюшки». Означает ли это, что при выполнении удара игроку всегда запрещается намеренно держать предплечье в контакте со своим телом?
- О.** Нет. Игроку разрешается намеренно держать одно или оба предплечья в контакте со своим телом при выполнении удара при условии, что при этом не будет создана точка закрепления - см. Решение 14-1b/2. (Новое)

14-1b/2

Значение выражения «точка закрепления» в Примечании 2 к Правилу 14-1b

- В.** Правило 14-1b предусматривает, что игрок не должен закреплять клюшку во время удара с помощью «точки закрепления». Что в Примечании 2 к этому Правилу, которое определяет «точку закрепления», означает выражение: «удерживать предплечье в контакте с любой частью своего тела, чтобы кисть, осуществляющая хват клюшки, выступала в качестве стабильной точки, вокруг которой другая кисть могла бы выполнять свинг клюшки».
- О.** Положение о «точке закрепления» запрещает только очень специфический тип удара, при котором предплечье намеренно удерживается в контакте с телом в качестве опосредованного способа закрепления клюшки. Чтобы точка закрепления имела место, должны выполняться два следующих критерия: (1) игрок должен намеренно удерживать предплечье в контакте с телом; и (2) он должен держать клюшку так, чтобы кисти были разделены и работали независимо друг от друга (т. е. верхняя кисть фактически фиксирует клюшку так, словно она прикреплена к телу, чтобы создать некую стабильную точку, в то время как нижняя кисть держит шaft и осуществляет свинг нижней

части клюшки вокруг этой точки). (Новое)

14-1b/3

Объяснение понятия «предплечье» в отношении Правила 14-1b

Примечание 1 к Правилу 14-1b предусматривает, что при выполнении удара игрок может удерживать свою клюшку в контакте с кистью и предплечьем. Для целей Правила 14-1b «предплечьем» является часть руки ниже локтевого сустава, включая запястье. (Новое)

14-3/2

Карандаш или счетная карточка используются для оценки расстояния

В. Существует возможность оценить расстояние до паттинг-грин, держа счетную карточку или карандаш на расстоянии вытянутой руки и сравнивая их с высотой флажка. Допустима ли такая практика?

О. Да. При условии, что счетная карточка или карандаш не были специально размечены, такое их использование является традиционно принятым и применяется Исключение 2 к Правилу 14-3.

Использование чего-либо, специально размеченного для оценки расстояния, является нарушением Правила 14-3. Однако см. также Примечание к Правилу 14-3.

14-3/12.5

Бутылка с напитком используется как уровень

В. Игрок кладет бутылку с напитком на паттинг-грин, чтобы оценить наклон грин. Нарушает ли игрок Правило 14-3?

О. Да. Игрок использует снаряжение способом, отличающимся от нормального, чтобы помочь себе в игре в нарушение Правила 14-3. Однако если игрок кладет бутылку на паттинг-грин, не имея целью определить наклоны, то он не нарушает Правило 14-3. (Пересмотрено)

Правило 15

15/8

Мяч сыгран по Правилу о мяче, потерянном на ремонтируемом участке, после того, как другой мяч сыгран по процедуре «удар и расстояние»

В. Мяч игрока был потерян на ремонтируемом участке. Он сыграл другой мяч по Правилу 27-1. Затем игрок понял, что Правило 25-1с предоставляет релиф без штрафа для мяча, который не может быть найден на ремонтируемом участке. Он решил действовать по этому Правилу, поднял мяч, сыгранный по Правилу 27-1, вбросил другой мяч в соответствии с Правилем 25-1с и закончил лунку. Каким будет судейское решение?

О. Мяч, сыгранный по Правилу 27-1, стал мячом в игре, и игроку следовало продолжать игру этим мячом. После ввода в игру другого мяча по Правилу 27-1 игрок был более не вправе действовать по Правилу 25-1с. Поэтому, когда он поднял свой мяч в игре, вбросил другой мяч в другом месте по Правилу 25-1 и сыграл его, он нарушил Правило 18 (поднял мяч в игре и не установил его на прежнее место) и Правило 15-2 (неправомерное замещение мяча).

В матчевой игре он проигрывает лунку - Правило 15-2 или Правило 18.

В игре на счет ударов в дополнение к штрафу в виде удара и расстояния, которому он подвергся, действуя по Правилу 27-1, игрок подвергается основному штрафу в два удара по Правилу 18 за поднятие мяча в игре и неустановку его на прежнее место, но дополнительный штраф за неправомерное замещение мяча не налагается (см Правило 15-2 и формулировки штрафов в

Правиле 18).

15/12

Ничейный мяч найден за пределами гольф-поля и сыгран по процедуре «удар и расстояние». Затем первоначальный мяч найден в пределах гольф-поля

В. Игрок нашел мяч за пределами гольф-поля и, решив, что это его первоначальный мяч, сыграл его с места, с которого последний раз был сыгран его первоначальный мяч, а затем обнаружил свой первоначальный мяч в пределах гольф-поля. Каким будет судейское решение?

О. Первоначальный мяч является потерянным, а мяч, найденный за пределами гольф-поля, находится в игре со штрафом в виде удара и расстояния. См. Правило 27-1а.

15-2/1

Игрок заменяет свой мяч на паттинг-грине, поскольку первоначальный мяч, брошенный кедди для очистки, оказывается в озере

В. Игрок, мяч которого находился на паттинг-грине, замаркировал позицию своего мяча, поднял его и бросил своему кедди для очистки. Кедди не сумел поймать мяч, и он попал в озеро, в такое место, откуда его нельзя достать. Игрок завершил лунку другим мячом. Следует ли оштрафовать его по Правилу 15-2?

О. Да. Правило 16-1b, по которому был поднят мяч, не разрешает замену мяча. Соответственно, игрок подвергается штрафу в виде проигрыша лунки в матчевой игре или в два удара в игре на счет ударов.

Правило 16

16-1a/9

Сметание свободных помех с линии патта ладонью руки

В. Игрок совершает примерно дюжину сметающих движений всей ладонью своей руки, стараясь удалить со своей линии патта мелкие листья, которые трудно удалить иным способом. Допустимо ли это?

О. Да, при условии, что игрок ничего не придавливает (Правило 16-1a(i)), а если он трет поверхность, то это делается не с целью тестирования поверхности паттинг-грин (Правило 16-1d). Учитывая характер его действий, любые сомнения в том, придавливал ли игрок что-нибудь, следует трактовать не в пользу игрока.

Правило 17

17/7

Облицовка лунки вынута человеком, обслуживающим флажок, и мяч падает в лунку без облицовки

В. Человек, обслуживающий флажок, в процессе извлечения флажка выдергивает облицовку лунки. Мяч игрока закатывается в лунку без облицовки. Каким будет судейское решение?

О. Игрок не подвергается штрафу, и мяч является забитым в лунку. Нет обязательного требования, чтобы лунка содержала облицовку - см. определение «Лунка».

17/8

Мяч ударяется в облицовку лунки, выдвинутую вместе с флажком

В. Игрок делает удар с паттинг-гринна. Обслуживающее флажок лицо извлекает флажок, вместе с этим из лунки выдвигается облицовка, в которой застряла нижняя часть флажка, и мяч ударяется в облицовку. Налагается ли какой-либо штраф?

О. Нет. Облицовка лунки является внешним фактором. Соответственно, если облицовка лунки находилась в движении, когда мяч ударился в нее, то удар отменяется, и мяч должен быть установлен на прежнее место – Правило 19-1b. Если облицовка лунки не двигалась, то мяч должен играть, как он лежит - Правило 19-1. В случае сомнения, мяч должен играть, как он лежит.

17-1/5

Игрок держит флажок одной рукой и забивает патт другой

В. Игрок держит флажок одной рукой и забивает в лунку короткий патт, держа паттер другой своей рукой. Допустимо ли это?

О. Да, при условии, что флажок был извлечен из лунки, и мяч поэтому не ударяется во флажок. Если бы мяч ударился во флажок, это явилось бы нарушением Правила 17-3а.

Правило 18

18/1

Мяч сдвигается вертикально вниз

В. Мяч, лежащий в высокой траве, соскальзывает вертикально вниз. Либо на мяч случайно наступили, придавив его примерно на полсантиметра в траву или в грунт. Сдвинулся ли мяч в каждом из этих случаев?

О. Да, если только мяч не вернулся в свою первоначальную позицию. Направление движения не является важным.

18/2

Мяч покачивается во время адресации

В. При адресации к мячу игрок случайно вызывает покачивание мяча, но тот возвращается в свою первоначальную позицию. Был ли мяч «сдвинут»?

О. Нет.

18-1/5

Мяч похищен внешним фактором с неизвестного места

В. На лунке пар-3 часть гринна и прилегающей к нему области не видна с площадки-ти. В этой скрытой области находятся бункер, фервей и сухая водная преграда.

Игрок играет в направлении этой скрытой области и не может сказать, где мяч приходит в состояние покоя. Когда игроки подходят к грину, они видят мальчика, убегающего с мячом в руке. Мальчик бросает мяч назад, и игрок идентифицирует этот мяч как свой.

Игрок не может определить место, откуда ему играть свой следующий удар по Правилу 18-1. Он не знает, был ли мяч на грине, на фервее или в одной из преград.

Как ему следует действовать?

О. Поскольку невозможно узнать, куда следует устанавливать на прежнее место мяч по

Правило 18-1, то игроку следует, по справедливости (Правило 1-4), вбросить мяч в такой области, которая была бы ни более, ни менее благоприятным вариантом из различных областей, на которых с равной вероятностью изначально находился мяч.

18-1/12

Установленный на прежнее место мяч находится в покое, после чего сдвигается ветром

В. Игрок устанавливает свой мяч на прежнее место на паттинг-грине, и мяч находится в состоянии покоя. Прежде чем игрок выполнил адресацию к мячу, внезапный порыв ветра сдувает мяч дальше от лунки. Игрок играет свой мяч из его новой позиции. Правильно ли это?

О. Да. Ветер не является внешним фактором - см. определение «Внешний фактор». Соответственно, Правило 18-1 не применяется.

18-2/0.5

Совокупность свидетельств для определения того, вызвал ли игрок сдвиг своего мяча

Когда находившийся в покое мяч игрока сдвигается, необходимо найти причину движения мяча. Во многих ситуациях ответ будет очевиден: игрок случайно пнул мяч, уронил на него свое снаряжение или иным образом явно вызвал сдвиг мяча; либо игрок не предпринимал никаких действий рядом с мячом, но кто-то другой (например, зритель или животное) явно вызвал сдвиг мяча.

Однако в других ситуациях может возникнуть вопрос, почему мяч сдвинулся, например, потому что не так очевидно, что сдвиг мяча вызвали действия игрока вблизи мяча или когда имелось несколько факторов, которые потенциально могли вызвать сдвиг мяча. Должна быть рассмотрена вся относящаяся к делу информация и должна быть проведена оценка совокупности свидетельств (Решение 34-3/9). В зависимости от обстоятельств вопросы для рассмотрения могут включать в себя, но не ограничиваться ими, следующие:

- Характер каких-либо действий рядом с мячом (например, перемещение свободных помех, тренировочные свинги, установка клюшки на поверхность, принятие стойки и т.д.),
- Время, прошедшее между такими действиями и движением мяча,
- Положение мяча до его сдвига (например, на коротко стриженной области, гнездящийся на высокой траве, на дефектах поверхности и т.д.),
- Особенности участка около мяча (например, степень наклона, наличие неровностей поверхности и т.д.), и
- Ветер, дождь и другие погодные условия.

Если совокупность свидетельств показывает, что более, а не менее, вероятно, что игрок вызвал сдвиг мяча, то даже при наличии сомнений игрок подвергается одному удару штрафа по Правилу 18-2, и мяч должен быть установлен на прежнее место. В противном случае, штраф на игрока не налагается, и мяч играет, как он лежит, если только не применяется какое-либо другое Правило (например, Правило 18-1).

С учетом вышеперечисленных вопросов для рассмотрения, примерами ситуаций, в которых совокупность свидетельств показывает, что игрок вызвал сдвиг мяча, являются:

- Мяч игрока лежит на ровной части паттинг-грин, дует легкий ветер. Игрок выполняет адресацию к мячу, и мяч сразу сдвигается. При таких обстоятельствах более, а не менее, вероятно, что это действие по адресации к мячу вызвало сдвиг мяча.
- Мяч игрока лежит на пучке травы в рафе. Игрок делает несколько тренировочных свингов

около мяча, при этом клюшкой касаясь травы. Почти сразу же мяч сдвигается в траве вертикально вниз. При таких обстоятельствах более, а не менее, вероятно, что такие тренировочные свинги в сочетании с положением мяча вызвали сдвиг мяча.

С учетом вышеперечисленных вопросов для рассмотрения, примерами ситуаций, в которых совокупность свидетельств показывает, что не игрок вызвал сдвиг мяча, являются:

- В очень ветреный день игрок выполняет адресацию к мячу на паттинг-грине. Спустя короткое время мяч слегка сдвигается в том направлении, куда дует ветер. Сила и направление ветра, а также задержка, с которой произошло движение мяча после того, как клюшка была установлена на поверхность, показывают что более, а не менее вероятно, что иные факторы, нежели игрок, вызвали движение мяча.
- Мяч игрока лежит на склоне на коротко стриженной области. Игрок делает тренировочный свинг, но на некотором расстоянии от мяча, поскольку он опасается, что мяч может сдвинуться. Он осторожно принимает стойку, но не ставит клюшку на поверхность. Перед началом замаха для удара мяч сдвигается. Поскольку мяч не сдвигался в то время, когда игрок выполнял тренировочный свинг или принимал стойку, то более, а не менее вероятно, что другие факторы (например, положение мяча на склоне) вызвали сдвиг мяча. (Новое)

18-2/7

Мяч, сдвинутый ветром, установлен на прежнее место

В. В игре на счет ударов мяч участника был сдвинут ветром. Поскольку ветер не является внешним фактором (см. определение «Внешний фактор»), игроку следовало играть мяч оттуда, где он пришел в состояние покоя, но он установил его на прежнее место. Каким будет судейское решение?

О. Участник подвергается штрафу в один удар по Правилу 18-2 и перед тем, как сыграть свой следующий удар, ему следует установить мяч на то место, где он пришел в состояние покоя после того, как был сдвинут ветром. Если он не сделает этого, он подвергнется совокупному штрафу в два удара - см. формулировки штрафов по Правилу 18.

Правило 19

19-1/2

Мяч игрока отклонен ударом игрока из другой группы

В. Игрок А попал своим мячом на другой фервей, и прежде чем этот мяч пришел в состояние покоя, по нему ударил игрок Х, который в этот момент бил по своему собственному мячу. Мяч игрока Х прокатился 20 метров. Мяч игрока А найти не смогли. Каким будет судейское решение?

О. Каждый из игроков по отношению к другому являлся внешним фактором.

Если бы мяч игрока А был найден, то по Правилу 19-1, игрок А был бы обязан играть свой мяч, как он лежит, без штрафа. Поскольку мяч игрока А не был найден, он должен действовать по Правилу 27-1.

Игрок Х должен играть свой мяч, как он лежит, без штрафа.

Правило 20

20-2с/3.5

Вброшенный мяч приходит в состояние покоя, а затем выкатывается за пределы гольф-поля

В. Мяч игрока приходит в состояние покоя, касаясь колышка, обозначающего границы гольф-

поля. Игрок считает мяч неиграемым и вбрасывает его, как предписано Правилom 28с, в пределах двух длин клюшки оттуда, где он лежал первоначально. После того, как мяч находился в состоянии покоя, он затем откатывается и приходит в состояние покоя за пределами гольф-поля. Каким будет судейское решение?

О. Если вброшенный мяч приходит в состояние покоя, но впоследствии сдвигается, то мяч должен игратья, как он лежит (см. Примечание 1 к Правилу 20-2). В данном случае мяч находится за пределами гольф-поля, и игрок должен действовать по Правилу 27-1. Поскольку прежде чем сдвинуться, мяч находился в состоянии покоя, то Правило 20-2с не применяется.

20-6/1

Мяч установлен, когда требовалось вбрасывание, или вброшен, когда требовалась его установка. Исправление ошибки

В. Игрок установил мяч, когда ему следовало его вбросить, или вбросил мяч, когда ему следовало его установить. Может ли игрок до того, как сыграть удар, без штрафа поднять мяч по Правилу 20-6 и действовать правильным образом?

О. Да. В противном случае игрок проигрывает лунку в матчевой игре, или подвергается штрафу в два удара в игре на счет ударов за нарушение применимого Правила.

Правило 23

23/3

Наполовину съеденная груша

В. Наполовину съеденная груша лежит в бункере непосредственно перед мячом, и поблизости от бункера нет грушевых деревьев. В данных обстоятельствах, является ли такая груша препятствием, а не свободной помехой, и тогда игрок мог бы удалить ее без штрафа?

О. Нет. Груша является природным объектом. После отделения от дерева она является свободной помехой. Тот факт, что груша была наполовину съедена, и поблизости нет грушевого дерева, не изменяет статуса груши.

23/4

Кожура фруктов

В. Является ли свободной помехой банановая кожура или кожура других фруктов?

О. Да.

23/5

Муравейник

В. Является ли муравейник свободной помехой?

О. Да. Муравейник является кучками или отбросами, созданными насекомыми. Игрок вправе удалить муравейник по Правилу 23-1.

23/8

Червь, частично находящийся под землей

В. Является ли червь, половина которого находится над поверхностью земли, а другая половина - под землей, свободной помехой, которая может быть удалена? Или он является закрепленным или прочно заглубившимся и поэтому не является свободной помехой?

О. Червь, находящийся наполовину под землей, «не закреплен и не растет», и не является «прочно заглубившимся» в значениях этих выражений в определении «Свободные помехи». Соответственно такой червь может быть удален по Правилу 16-1a(i) или по Правилу 23.

23/10

Мяч, заглубившийся во фрукте

В. Мяч заглубился в апельсине, лежащем под апельсиновым деревом. Каким будет судейское решение?

О. Игрок должен играть мяч, как он лежит, или посчитать его неиграемым. Поскольку апельсин прилип к мячу, он не является свободной помехой.

23-1/2

Большой камень, сдвигаемый только со значительным усилием

В. Мяч игрока лежит в рафе непосредственно позади свободного камня, размером с арбуз. Камень может быть удален только с приложением значительного усилия. Является ли он свободной помехой, которая может быть удалена?

О. Да. Камни любого размера (не являющиеся прочно заглубившимися) являются свободными помехами и могут быть удалены при условии, что удаление не вызовет неоправданной задержки игры (Правило 6-7).

23-1/3

Помощь в удалении большой свободной помехи

В. Могут ли зрители, кедди, коллеги-соперники и т.п. помочь игроку в удалении большой свободной помехи?

О. Да.

Правило 24

24-2b/1

Определение «ближайшей точки рельефа»

В. Примечание к определению «Ближайшая точка рельефа» указывает, что игроку при нахождении этой точки следует использовать «ту же клюшку, которой он выполнял бы свой следующий удар в отсутствие вмешивающегося обстоятельства, воспроизводя требующиеся для такого удара позицию адресации к мячу, направление игры и свинг». Может ли игрок использовать любую клюшку, позицию адресации к мячу, направление игры или свинг при определении ближайшей точки рельефа?

О. Нет. Для точного определения ближайшей точки рельефа игроку рекомендуется использовать те же клюшку, позицию адресации к мячу, направление игры и свинг (для правши или левши), которые он использовал бы в отсутствие этого препятствия или обстоятельства. Например, игроку мешает неподвижное препятствие, и если бы не это препятствие, то он играл бы из первоначальной позиции мяча в направлении грин и использовал бы для этого правостороннюю стойку и удар 4-м айроном. Чтобы точно определить ближайшую точку рельефа ему следует использовать удар в направлении грин из правосторонней стойки 4-м айроном. См. также Решения 20-2c/0.7 и 20-2c/0.8.

Правило 25

25/4

Вода, видимая в результате чрезмерного надавливания ногами

В. На влажном участке случайная вода не видима ни до, ни после того, как игрок принимает свою нормальную стойку. Однако, когда игрок сильно надавливает ногой, это приводит к появлению воды вокруг подошвы его ботинка. Имеет ли игрок право на рельеф по Правилу 25-1b?

О. Нет. Вода, которая становится видимой при приложении чрезмерных усилий ногами, не является случайной водой - см. определение «Случайная вода».

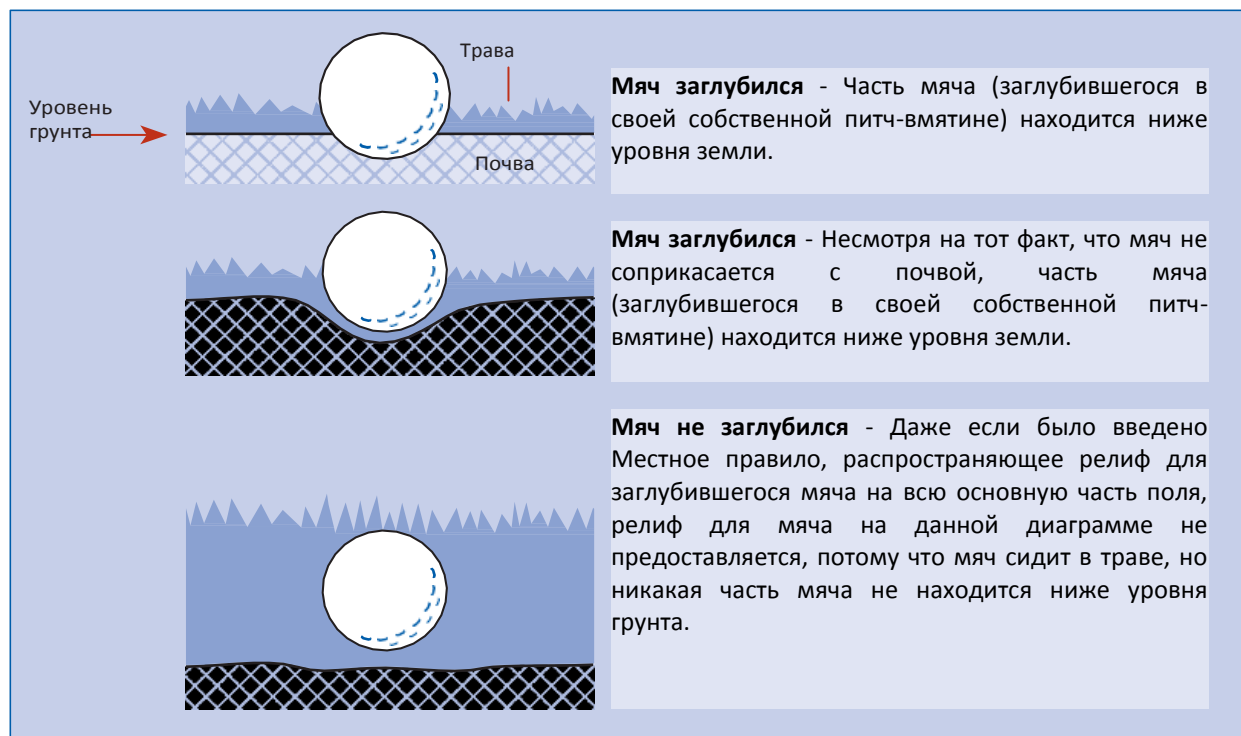
25-2/0.5

Когда мяч является заглубившимся в грунте

Мяч считается заглубившимся в грунте, только если:

- от столкновения приземляющегося мяча с землей создается питч-вмятина,
- мяч находится в своей собственной питч-вмятине,
- часть мяча находится ниже уровня грунта.

При условии, что три этих требования выполняются, для того, чтобы считаться заглубившимся, не обязательно, чтобы мяч непременно соприкасался с почвой (например, между мячом и почвой может находиться трава, свободные помехи или что-то подобное). Любые сомнения в том, является ли мяч заглубившимся, следует трактовать не в пользу игрока.



Правило 26

26-1/3

Мяч сыгран по Правилу о водной преграде. Затем первоначальный мяч найден вне преграды

В. Игрок предположил, что его первоначальный мяч пришел в состояние покоя в водной преграде. Он поискал мяч приблизительно одну минуту, но не нашел его. Поэтому он вбросил другой мяч позади этой преграды по Правилу 26-1 и сыграл его. Затем он нашел свой первоначальный мяч вне этой преграды, в пределах пятиминутного периода поиска. Каким будет судейское решение?

О. Когда игрок вбросил и сыграл другой мяч позади преграды, этот мяч стал мячом в игре, а первоначальный мяч стал потерянным мячом.

Если имелись знание или уверенность, что первоначальный мяч находился в водной преграде, то игрок был вправе задействовать Правило 26-1. В отсутствие знания или уверенности в том, что первоначальный мяч находился в водной преграде, игроку требовалось ввести в игру другой мяч по Правилу 27-1. Сыграв мячом, вброшенным по Правилу 26-1, игрок сыграл с неверного места.

В матчевой игре он подвергается штрафу в виде проигрыша лунки (Правило 20-7b).

В игре на счет ударов он подвергается штрафу в виде удара и расстояния, предписанному Правилем 27-1, и дополнительному штрафу в два удара за нарушение этого Правила (Правило 20-7c). Если нарушение было серьезным, то он подлежит дисквалификации, если не исправил ошибку, как предусмотрено Правилем 20-7c.

26-1/3.5

Мяч вброшен по Правилу о водной преграде при наличии знания или уверенности. Затем найден первоначальный мяч

В. Игрок пробил мяч в сторону водной преграды. Имеются знание или уверенность, что мяч игрока находится в этой водной преграде, и он вбрасывает мяч по Правилу 26-1b. Прежде чем он сыграл вброшенный мяч, его первоначальный мяч найден в течение пятиминутного периода поиска. Каким будет судейское решение?

О. Поскольку, когда игрок вводил в игру замещающий мяч, имелись знание или уверенность, что данный мяч находится в водной преграде, мяч был замещен правомерно, и игрок не может играть первоначальным мячом.

Если первоначальный мяч был найден в водной преграде и, исходя из его местонахождения, от которого зависит точка-ориентир для действий по Правилу 26-1b, выяснилось, что замещающий мяч был вброшен в неверном месте, игрок должен исправить ошибку по Правилу 20-6. Игрок должен действовать в соответствии с любым из применимых вариантов действий по Правилу 26-1 относительно правильной точки-ориентира (см. Решения 20-6/2 и 26-1/16). В противном случае Правило 20-6 не применяется, и игрок должен продолжить игру вброшенным мячом. В любом случае игрок подвергается штрафу в один удар по Правилу 26-1.

В маловероятном случае, когда первоначальный мяч был найден вне водной преграды, игрок должен продолжить игру вброшенным мячом со штрафом в один удар (Правило 26-1).

26-1/3.7

Мяч вброшен по Правилу о водной преграде в отсутствие знания или уверенности, что мяч в преграде. Затем найден первоначальный мяч

В. Игрок пробил мяч в сторону водной преграды и мяч не был найден. Несмотря на то, что

отсутствуют знание или уверенность, что мяч находится в водной преграде, игрок вбрасывает мяч по Правилу 26-1b. Прежде чем он сыграл вброшенный мяч, его первоначальный мяч найден в течение пятиминутного периода поиска. Каким будет судейское решение?

О. Поскольку, когда игрок вводил в игру замещающий мяч, отсутствовали знания или уверенность, что мяч игрока был в водной преграде, этот мяч был замещен неправомерно, по неприменимому Правилу.

Игрок должен исправить свою ошибку по Правилу 20-6, отказавшись от игры замещающим мячом и продолжив игру первоначальным мячом. Если первоначальный мяч был найден в водной преграде, игрок может действовать по Правилу 26-1.

Если игрок не исправил свою ошибку и сыграл вброшенным мячом, он действовал по неприменимому Правилу и подвергается штрафу (см. Решение 34-3/6). Судейское решение состояло бы в том, что игрок действовал по Правилу 27-1 (единственному Правилу, применимому в его ситуации), подвергаясь одному штрафному удару по этому Правилу. Кроме этого, поскольку игрок сыграл с неверного места (то есть, с места, не разрешенного Правилем 27-1), он подвергается основному штрафу за нарушение Правила 27-1 в виде проигрыша лунки в матчевой игре или в два удара в игре на счет ударов. В игре на счет ударов Комитет должен определить, произошло ли серьезное нарушение, когда игрок сыграл с неверного места (Правило 20-7с).

26-1/4

Мяч сыгран по Правилу о водной преграде в отсутствие знания или уверенности, что первоначальный мяч в преграде. Затем первоначальный мяч найден в преграде

В. Мяч игрока перелетел водную преграду в направлении небольшой группы деревьев. Не удалось определить, отскочил мяч обратно в преграду или пришел в состояние покоя в деревьях. Поэтому отсутствовали знание или уверенность, что мяч находился в преграде.

Игрок не стал искать свой первоначальный мяч. Он предположил, что мяч находится в этой преграде, вбросил мяч позади преграды в точке, соответствующей Правилу 26-1b, и сыграл этим мячом на грин. По пути к грину он нашел свой первоначальный мяч в этой преграде. Каким будет судейское решение?

О. В первом абзаце Правила 26-1, в частности, говорится: «В отсутствие знания или уверенности, что мяч находится в водной преграде после того, как он был пробит в сторону этой преграды, но не был найден, игрок должен действовать по Правилу 27-1 ». Поэтому игрок не имел права считать, что его первоначальный мяч находится в преграде, а тот факт, что он был впоследствии найден в преграде, не имеет значения. Когда игрок вбросил и сыграл другой мяч позади преграды, этот мяч стал мячом в игре, а первоначальный мяч стал потерянным мячом. Игроку требовалось действовать по Правилу 27-1. Сыграв мячом, вброшенным по Правилу 26-1b, он сыграл с неверного места.

В матчевой игре он подвергается штрафу в виде проигрыша лунки (Правило 20-7b).

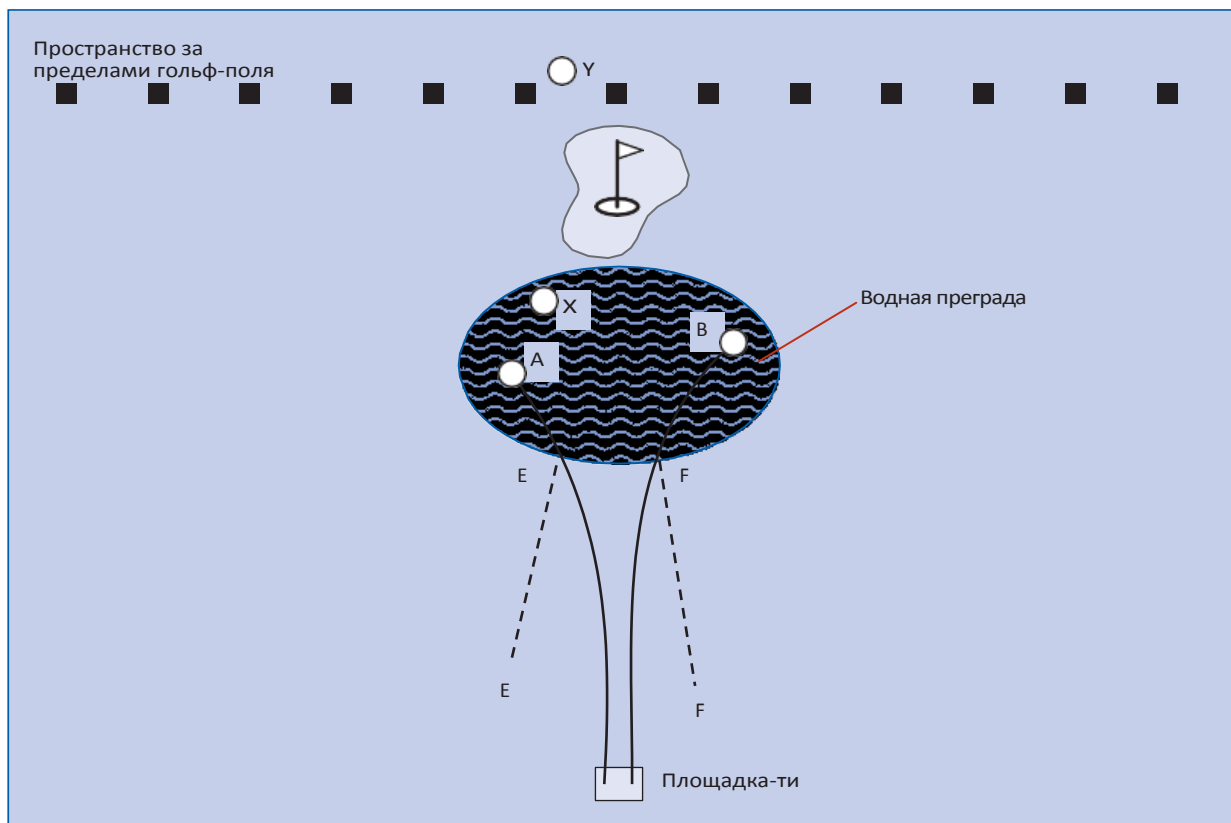
В игре на счет ударов он подвергается штрафу в виде удара и расстояния, предписанному Правилем 27-1, и дополнительному штрафу в два удара за нарушение этого Правила (Правило 20-7с). Если нарушение было серьезным, то он подлежит дисквалификации, если не исправил ошибку, как предусмотрено Правилем 20-7с.

26-2/1

Объяснение вариантов действий по Правилам 26-2a и 26-2b

На приведенной диаграмме игроки А и В играют с площадки-ти. Мяч игрока А приходит в состояние покоя в водной преграде в точке А. Мяч игрока В приходит в состояние покоя в точке В. И игрок А, и

игрок В решают играть из преграды. Игроку А не удается выбить мяч из преграды. Он играет в точку X, и его мяч находится в неиграемом положении. Игрок В играет в точку Y, которая находится за пределами гольф-поля.



Со штрафом в один удар игрок А может:

- (a) вбросить мяч в точке А и снова сыграть оттуда, этот удар будет 4-м (Правило 26-2a(ii)); либо
- (b) вбросить мяч где-либо на пунктирной линии Е-Е и сыграть оттуда, этот удар будет 4-м (Правило 26-2a(ii)); либо
- (c) сыграть другой мяч с площадки-ти, этот удар будет 4-м (Правило 26-2a(i)).

Если игрок А вбрасывает мяч в точке А, и мяч приходит в состояние покоя в месте, из которого, по мнению игрока А, сыграть ему не удастся, то он может, добавив дополнительно один штрафной удар, вбросить мяч в где-либо на пунктирной линии Е-Е, либо сыграть другой мяч с площадки-ти, этот удар будет 5-м.

Игрок В, добавив себе штрафной удар, предписанный Правилom 27-1, может вбросить мяч в точке В и снова сыграть оттуда, этот удар будет 4-м (Правило 26-2b).

В качестве альтернативы, добавив себе штрафной удар, предписанный Правилom 27-1, игрок В может вбросить мяч в точке В, но при этом не играть им, либо не вбрасывать мяч в точке В. В любом из этих случаев ему придется:

- (a) с дополнительным штрафом в один удар вбросить мяч где-либо на пунктирной линии F-F и сыграть оттуда, этот удар будет 5-м (Правило 26-2b(ii)); либо
- (b) с дополнительным штрафом в один удар сыграть другой мяч с площадки-ти, этот удар будет 5-м (Правило 26-2b(i)). (Пересмотрено)

Правило 27

27/2

Время, разрешенное для поиска потерянного мяча после того, как сыгран неверный мяч

В. В игре на счет ударов участник ищет свой мяч в течение трех минут, находит мяч и играет его, а затем обнаруживает, что он сыграл неверным мячом. Он возвращается к области, откуда был сыгран неверный мяч, и возобновляет поиск своего мяча. Сколько времени ему позволено продолжать поиск - две минуты или пять минут?

О. Две минуты - см. определение «Потерянный мяч».

27/10

Игроку не удастся отличить свой мяч от другого мяча

В. Игроки А и В пробивают свои удары с площадки-ти в одну и ту же область. Оба мяча найдены, но, поскольку игроки А и В играли одинаковыми мячами, и никто из них не нанес идентификационную метку на свой мяч, они не могли определить, какой из мячей принадлежит игроку А, а какой - игроку В. Каким будет судейское решение?

О. Так как никто из игроков не мог идентифицировать мяч как свой, оба мяча являются потерянными - см. определение «Потерянный мяч».

Этот инцидент подчеркивает целесообразность нанесения игроком идентификационной метки на свой мяч - см. Правила 6-5 и 12-2.

27/13

Отказ идентифицировать мяч

В. Игрок намеренно отказывается идентифицировать мяч как свой. Что может противник или коллега-соперник сделать в таком случае?

О. Противник или коллега-соперник имеет право на выполнение игроком идентификации своего мяча.

Если игрок поступает нечестно, не идентифицируя свой мяч, то противник или коллега-соперник может вынести разногласие на рассмотрение Комитета (Правило 34-3). В таком случае для Комитета было бы оправданным наложить штраф в виде дисквалификации по Правилу 33-7.

27-2a/1

Объявление временного мяча

В. Игрок пробивает свой мяч в такую область, где он может быть потерян вне водной преграды или оказаться за пределами гольф-поля. Затем игрок вбрасывает другой мяч и играет его. Игрок намеревается использовать вброшенный мяч, как временный мяч, но не объявляет своему противнику, маркеру или коллеге-сопернику, что он «играет временный мяч». Могут ли в такой ситуации действия игрока быть объявлением того, что он играет временным мячом?

О. Нет. Правило 27-2a особо предусматривает, что игрок должен объявить своему противнику, маркеру или коллеге-сопернику, что он намеревается играть временным мячом.

В заявлении игрока должны быть конкретно упомянуты слова «временный мяч» или заявление должно дать ясно понять, что игрок действует по Правилу 27-2a. Поэтому, если игрок ничего не сказал, то это значит, что он ввел в игру другой мяч.

Ниже приведены примеры заявлений, которые не удовлетворяют требованиям к объявлению временного мяча:

- (a) «Мог потеряться. Буду перебивать».
- (b) «Этот, наверно, ушел».
- (c) «Ударю-ка я еще раз».
- (d) «Этот мне никогда не найти. Сыграю-ка я другой». (Пересмотрено)

Правило 28

28/10

Мяч брошен вне бункера, когда выбран вариант, требующий вбрасывания в бункере

В. В игре на счет ударов участник посчитал свой мяч неиграемым в бункере и, подразумевая действия по Правилу 28b или 28c, вбросил мяч вне бункера и сыграл его. Каким будет судейское решение?

О. В этом случае Правила 28b и 28c требуют, чтобы мяч был брошен в бункере и сыгран из бункера. Обычно, если мяч сыгран извне бункера, то игрока следует дисквалифицировать за серьезное нарушение Правила 28, если только оно не будет исправлено по Правилу 20-7с. Однако, если позиция мяча после его вбрасывания вне бункера, не существенно отличалась от той, какая она была бы, если бы участник задействовал вариант «удар и расстояние» по Правилу 28a, он подвергается штрафному удару, предписанному Правилу 28, и дополнительному штрафу в два удара за нарушение этого Правила, но не дисквалифицируется.

28/11

Мяч является неиграемым на дереве, и игрок выбирает вбрасывание в пределах двух длин клюшки

В. Мяч игрока застревает в дереве в двух с половиной метрах от земли. Игрок посчитал мяч неиграемым. Может ли игрок действовать по варианту «с» Правила 28, которое разрешает ему вбросить мяч в пределах двух длин клюшки от точки, где лежит его неиграемый мяч?

О. Да. Игрок будет вправе вбросить мяч в пределах двух длин клюшки от точки на земле, расположенной непосредственно под местом, где мяч лежал на дереве. В некоторых случаях это может позволить игроку вбросить мяч на паттинг-грине.

Правило 33

33-8/22

Местное правило, трактующее муравейники, как ремонтируемый участок

В. Муравейник является свободной помехой и может быть удален, но никакого другого рельефа без штрафа здесь нет. Некоторые муравейники являются твердыми и коническими по форме, и их удаление не представляется возможным, а рельеф по Правилу 25-1b недоступен, поскольку муравей не является норным животным. Если такой муравейник мешает надлежащей игре, то будет ли правомочным Местное правило, предоставляющее рельеф?

О. Да. Было бы оправдано Местное правило, по которому такие муравейники тракуются как ремонтируемые участки.

Такое Местное правило также уместно на гольф-полях, где существуют огненные муравьи. Насыпь или муравейник огненных муравьев можно удалить, но это потревожит огненных муравьев. Тогда любой находящийся рядом человек рискует получить укус, а укус огненного муравья может вызвать тяжелые последствия для здоровья.

Если не было введено Местное правило, предоставляющее релиф от муравейника огненных муравьев, а мяч находится настолько близко к такому муравейнику, что игрок подвергается опасности, то, по справедливости, игрок имеет право на релиф, как это предписано Решением 1-4/10.