

“РОССИЯ И БОЛГАРИЯ. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЯЗИ”

Материалы международной конференции

**Димитровград
2012**

«РОССИЯ И БОЛГАРИЯ. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЯЗИ»

Материалы международной конференции

*К 1150-летию российской государственности,
1331-летию основания Болгарии, 130-летию
со дня рождения Георгия Димитрова и 40-летию
переименования города Мелекесса в Димитровград*

UNIPRESS
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Димитровград
2012

Состав редколлегии:

Ивлиева М.В. - директор МБУК «ДКМ»

Шамигулова И.А. - сотрудник МБУК «ДКМ»

ООО "Издательский центр ЮНИПресс",

433504, Россия, Ульяновская область,

г.Димитровград, ул.Юнг Северного флота, д.107

тел./факс: (84235) 6-65-36, **e-mail:** bch@ulpress.ru

Подписано в печать 29 мая 2012 г.

Формат 60х90/16. Печатных листов - 2,75.

Бумага офсетная. Гарнитура Arial. Печать офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ № 2349

Отпечатано в ОАО "Димитровградская типография".

433504 г.Димитровград, ул.Юнг Северного флота, 107

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВАНГЕЛЬСКОГО БЛАГОВЕСТИЯ

*Протоиерей о. Виталий (Гринчук),
настоятель храма св. великомученика Георгия Победоносца*

В наше время стало традицией определять миссию святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, как миссию культуuroобразующую в светском понимании этого слова. Но мы не сможем стать в полной мере наследниками и преемниками бесценного дара, оставленного нам святыми Кириллом и Мефодием, если не осознаем той глубинной движущей силы, того самого главного мотива, который двигал солунскими братьями всю их жизнь и привел к столь поразительным результатам. Тем более, что их деятельность с самого начала была их личной инициативой.

С самого своего появления христианство было благовестием Радости. Той Радости, о которой ангел сказал пастухам холодной зимней ночью: «Я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь» (Лук.2:10,11). Эта Радость есть воскресший Иисус Христос, который смерть, как конец всего – претворил в начало. В начало новой жизни человечества, полноты её, утоления всей человеческой жажды Бога. В воскресшем Христе жизнь, утраченная человеком, была возвращена ему. Без этой радости христианства нет.

Жизнь и деятельность святых Кирилла и Мефодия возможно осмыслить только в контексте этой великой радости, из которой всё в христианстве черпает свой смысл и силу. Движимые этой радостью и любовью к воскресшему Христу, Кирилл и Мефодий взяли на себя подвиг просвещения Евангелием «варварских» народов.

Существует мнение, что святые Кирилл и Мефодий создали старославянский язык. Это не так. Они создали не старославянский язык и его азбуку, а церковнославянский. То что церковнославянский язык искусственный означает, что Кирилл и Мефодий решились создать нечто совершенно новое. Они взяли греческую грамматику и методику, способ взаимной связи и расстановки слов в предложении, и соединили это с миром славянских слов. Этот миссионерский язык имел свой алфавит, называемый глаголица. На этом языке никто не разговаривал. Это сакральный язык для записи религиозных текстов среди народа, недавно принявшего христианство. Святые Кирилл и Мефодий сумели дать славянам и Руси Священное Писание и богослужебную литературу в таком совершенном переводе, что это было почти равносильно передаче им подлинника.

Деятельность святых братьев представляла собой первый гигантский шаг в передаче славянам всей суммы знаний, накопленных Византией и полученных ею в наследство от античной цивилизации. Кирилл и Мефодий не создава-

ли кириллицы. Но их творческий импульс был таков, что потом уже их ученики, идя этим путем, смогли сделать это. Кириллица была создана учеником Кирилла и Мефодия – святым Климентом Охридским и его сотрудниками. Культурная задача кириллицы была уже несколько другой.

Кирилл и Мефодий занимались просветительской деятельностью в Великой Моравии, включавшей территории современных Чехии, Словакии и Венгрии (Паннонии). После смерти братьев их ученики были изгнаны из Моравии, некоторые бежали в Первое Болгарское царство. На болгарском престоле тогда был царь Симеон Великий, убежденный грекофил. Он мечтал построить государство по образцу Византийской империи. Создание нового алфавита и было частью этого грандиозного плана. Создание центра духовного просвещения славян, переместившегося после кончины Мефодия из Великой Моравии в Болгарию, изменило разом всю обстановку в славянском мире и в Европе в целом. Единая вера и единый богослужебный и литературный язык спаяли славян и дали им возможность с новой силой осознать свое единство. В рамках славянского мира возникли удивительно благоприятные условия для обмена идеями и духовными ценностями. Что касается перемещения духовного и культурного центра славянского мира в Болгарию, то это было исторически закономерно, потому что именно там он и должен был возникнуть с самого начала в виду непосредственной близости Болгарии к Византии и ее племенной близости с населением Северной Греции. Вот почему такого поразительного расцвета достигла болгарская культура через какие-то три десятка лет после принятия христианства. Это была славянская, болгарская культура, но вместе с тем это была культура византийская, вселенская. То, что византийская культура заговорила на славянском языке, вошла в кровь и плоть славян и приняла на себя отпечаток их духовного облика, ни в коей мере не лишает ее вселенскости. Великий подвиг болгарского народа заключается в том, что он совершил этот исторический духовный синтез и сделал это достижением славянства.

Просветительская миссия, начатая святыми равноапостольными Кириллом и Мефодием, способствовала тому, что в IX веке, при святом князе Владимире произошло событие общеевропейского, вселенского значения: Русь стала христианской. С тех пор на многие века Русь стала частью европейской христианской цивилизации.

Свое выступление я хочу закончить словами святейшего патриарха Кирилла: «То, что совершили святые Кирилл и Мефодий почти двенадцать веков назад, можно с уверенностью назвать великим духовным подвигом и судьбоносным событием в истории славянских народов. Осуществив перевод Священного Писания и православного богослужения на славянский язык, они дали возможность нашим предкам познавать Господа Иисуса Христа и прославлять имя Его на родном для них языке.

Просветительская деятельность святых братьев заложила фундамент восточнославянской церковной культуры, формирующей духовную общность народов исторической Руси и являющейся связующим звеном между нашим прошлым, настоящим и будущим.

Сегодня мы являемся наследниками и преемниками бесценного дара, оставленного нам святыми равноапостольными Кириллом и Мефодием. И мы

призваны бережно хранить его, чтобы передать потомкам, ибо духовное развитие стран Святой Руси невозможно без обращения к православной вере, к культурно-историческим истокам, сформировавшим славянскую цивилизацию».

ИСЧЕЗНУВШАЯ ФРАКИЯ

*Редькин В.А.,
преподаватель ДИТИ НИЯУ МИФИ*

На земле современной Болгарии в глубокой древности проживал мало изученный народ - фракийцы. О существовании фракийцев свидетельствуют уникальнейшие памятники культуры и не поддающиеся расшифровке каменные письмена.

В 1972 г. около Варны археологи обнаружили очень древнее захоронение (возраст более 6 тыс. лет) фракийского вождя. Эта находка позволила исследователям сделать вывод: фракийские племена обитали на территории Болгарии уже в 5 тысячелетии до н.э. То есть, культура и цивилизация фракийцев была такой же древней, как Египетская или Месопотамская.

Культура и цивилизация фракийцев оказала влияние на культуру древних греков: древние греки заимствовали виноделие, культ бога Диониса у фракийцев.

Древняя фракийская гробница у села Мезек на юго-востоке Болгарии. Гробница расположена в южной половине кургана и представляет собой круглое в плане помещение высотой 4,3 м. и диаметром у основания 3,3 м. Вход в гробницу ведёт коридор длиной 20 м., шириной более 1,5 м и высотой 2,5 м. В гробнице обнаружены предметы из золота, бронзы и глины. Их предназначение говорит о том, что здесь вместе с мужчиной были захоронены и женщины. Находка этой гробницы свидетельствует о влиянии фракийских вождей в 4 в. до н.э. и представляет собой ценный памятник культуры. Находки в гробнице у села Мезек хранятся в музеях Болгарии и Турции.

Древние города черноморской античной цивилизации, где располагалась и Фракия, чеканили свои монеты. В античной культуре важную роль играла чеканка монет. Раньше всего, в первой половине 5 в. до н.э. на фракийском побережье стали чеканить свои монеты Аполлония (Созопол) и Истрия (сегодня территория Румынии, около Констанцы). Эти серебряные монеты имели хождение и в глубинных районах Фракии. На рубеже 5 и 4 веков до н.э. свои монеты чеканили и другие города западного Черноморья: Одессос (Варна), Мессамбрия (Несебр), Дионисополис (Балчик).

Заключение по докладу. Таким образом, культура и цивилизация Древней Фракии, существовавшая на территории современной Болгарии, достигла довольно высокого уровня, оказала влияние на культуру Древней Греции, но, с другой стороны, испытала воздействие античной греческой культуры. Памятники древнего фракийского народа хранятся в музеях болгарских городов и являются ярким свидетельством уникальной и во многом загадочной культуры этого древнего, уже ушедшего в века истории, народа.

ДУНАЙСКАЯ БОЛГАРИЯ И ВОЛЖСКАЯ БУЛГАРИЯ (VII-X вв.)

Д-р Георги Владимиров (Болгария)

Настоящий доклад рассматривает идею и факторы становления государственности в культуре дунайских болгар и волжских булгар на заре их оседания в районе Нижнего Дуная и Средней Волги.

Как известно, под давлением хазарской угрозы, часть болгар (речь идет о восточных болгарх-уногондурах, согласно классификации болгарского археолога Димитра И. Димитрова), к середине VII века, под предводительством хана Аспаруха, покинули территории Великой Болгарии и направились к району Нижнего Дуная. Как свидетельствуют византийские хронисты, другая группа древних болгар (западные булгары-котраги) поселилась «напротив своих одноплеменников на Батбаяне», т.е. где-то в степном ареале к северу от Черного моря и к западу от реки Дон.

Вскоре после этих событий в византийских источниках появляется новая политическая единица на Балканах – Болгария Аспаруха со столицей Плиска (Обр. 1 и 1а). Территории, на которых болгары Аспаруха обосновались, имеют богатую историко-цивилизационную традицию, хотя и потускневшую вследствие варварских нашествий на заре Великого переселения народов. Несомненно, мощный идеологический фактор, который оказал влияние на новых переселенцев, является соседство с христианской Византией. Непрерывные столкновения с Римской империей переносятся и в сферу культуры в виде борьбы за равенство, суверенитет и историческую идентичность. В результате появляются такие феномены, как Мадарский всадник (Обр. 2), каменная летопись (Обр. 3), «Именник болгарских правителей» (Обр. 4). В «Именнике» зафиксирована государственная традиция, которая в хронологическом порядке далеко предвосхищает даже реальное существование самой Византии. Болгарские правители четко понимают большое значение истории в качестве пропагандистского средства в своей политике, направленной на утверждение Дунайской Болгарии как суверенного государства. В результате появляется сам «Именник болгарских ханов», а впоследствии и летописные каменные надписи. Враждебность между Дунайской Болгарией и Византией приводит не к идее примирения двух сил, а к их противопоставлению. Данная идея получает выражение в выявлении старинности болгарской государственной традиции, которая находится вне политической орбиты Восточной Империи, тенденция, наблюдаемая и в других вновь возникших средневековых государствах [3, 40-41; 4, 552-553].

Производит впечатление тот факт, что в «Именнике» не упоминается о «других булгарах» на Волге. По-видимому, выведение генеалогии владете-

лей дунайских и волжских болгар имеет свои разнонаправленные, идеологически обоснованные и исторически предопределенные направления - факт, который можно объяснить после ознакомления и с процессами, протекающими в районе Средней Волги.

До X века в письменных источниках отсутствуют любые сведения о судьбе болгар, направившихся к территориям в районе среднего течения реки Волга. Вот почему один из важных вопросов, связанных с ранней историей Волжской Булгарии, заключается в следующем: почему государство появляется как исторически активный субъект лишь в X веке? Допускается, что конституирование государства опаздывает в результате многочисленных и весьма отдаленных во времени волн переселения болгарского и родственного ему населения к региону Волги [5, 88-103; 6, 40]. Однако не следует пренебрегать тем фактом, что болгары-котраги, которые дают толчок процессам становления государств в регионе, не являются носителями в достаточной степени выясненных государственно-творческих традиций, которые открываем у родственных им болгар-уногондуров, исторически доказавших это формированием Великой Болгарии [1, 174-179]. Принятие ислама в конце IX - начале X века является шагом на пути преодоления племенных различий, действие, подобное тому, которое было предпринято князем Борисом-Михаилом в Дунайской Болгарии в 60-х годах IX века. Разгром Хазарского каганата руссами содействует консолидации болгарских и родственных им этносов в волжском регионе, которые около 980 года объединяются в единое болгарское государство [2, 33].

Обобщим. Говоря о государственности дунайских и волжских болгар, мы обязательно должны учитывать сходную, однако не идентичную культурную авансированность обеих болгарских групп. Сравнительно краткое историческое общение между ними в рамках Древней Великой Болгарии не сумело в полной мере вычеркнуть сформировавшиеся в предыдущую эпоху антагонистические черты столкновения и конфликты в VI веке, кратковременное «присутствие» в политических и культурных рамках соответственно Тюркского и Аварского каганатов. И, несмотря на то, что культурное наследие Кубратовской Болгарии делегировано обоим новым государственным образованиям, основным его преемником должна считаться Дунайская Болгария. По-видимому, государство Аспаруха утверждает в новых территориях дух и порядки Великой Болгарии, превращаясь в глазах тогдашних хронистов в «Новую» Великую Болгарию.

Формирование культурных характеристик западных болгар-котрагов и созданного ими государства протекает по другой схеме. К причинам этого факта относится вероятное отсутствие в достаточной мере выясненных государственно-творческих идей, активная этнодинамика на новых территориях, которая замедляет оседлость, а также отсутствие мощного идеологического вызова, такого, как Византия. По этой причине оседание волжских болгар в регионе Средней Волги протекает гораздо более продолжительное время, а близость Степного коридора и вассальная зависимость от Хазарского каганата обус-

ловливают возникновение «статического поля» в культурном развитии Волжской Булгарии вплоть до ее исламизации.

Что касается часто используемого в медиевистике сравнения между дунайско-болгарским и волжско-булгарским культурным кругом, следует иметь в виду, что в этом направлении необходима серьезная осторожность. Внимательное изучение показывает, что кроме общего этнонима и отчасти культурного наследия, между двумя видами модели культуры налицо серьезные различия. По этой причине следует избегать историографических «перенесений» фактов и характеристик с одной модели в другую и их использование в качестве удобных, но неверных интерпретативных шаблонов. Точный анализ культурных характеристик Дунайской Болгарии и Волжской Булгарии выделяет в качестве их общей черты специфический синкретизм. Он придает оригинальность обоим болгарским государствам и культурам, которые российским и болгарским ученым в сотрудничестве предстоит обстоятельно изучить.

Литература

1. Владимиров Г. Държавотворни и легитимационни стратегии в ранната история на дунавски и волжки българи В: Сб. Многообразие в единството, №1, «Развитие и креативност», София, 2010;

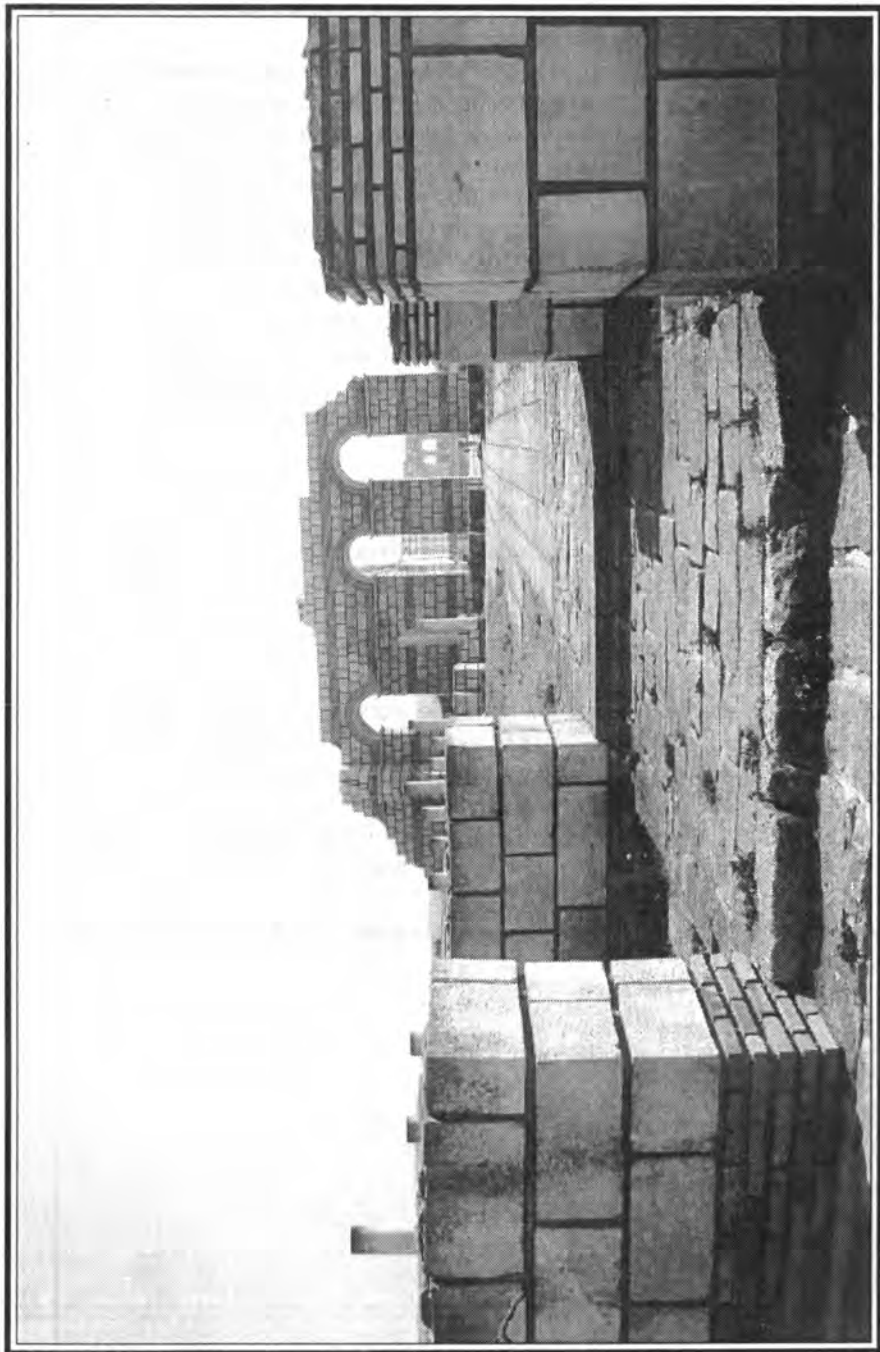
2. Исхаков Д. и Измайллов И. Етнополитическа история татар в VI първата четвърти XV в., Казань, 2000;

3. Каймакамова М. Българска средновековна историопис., София, 1990;

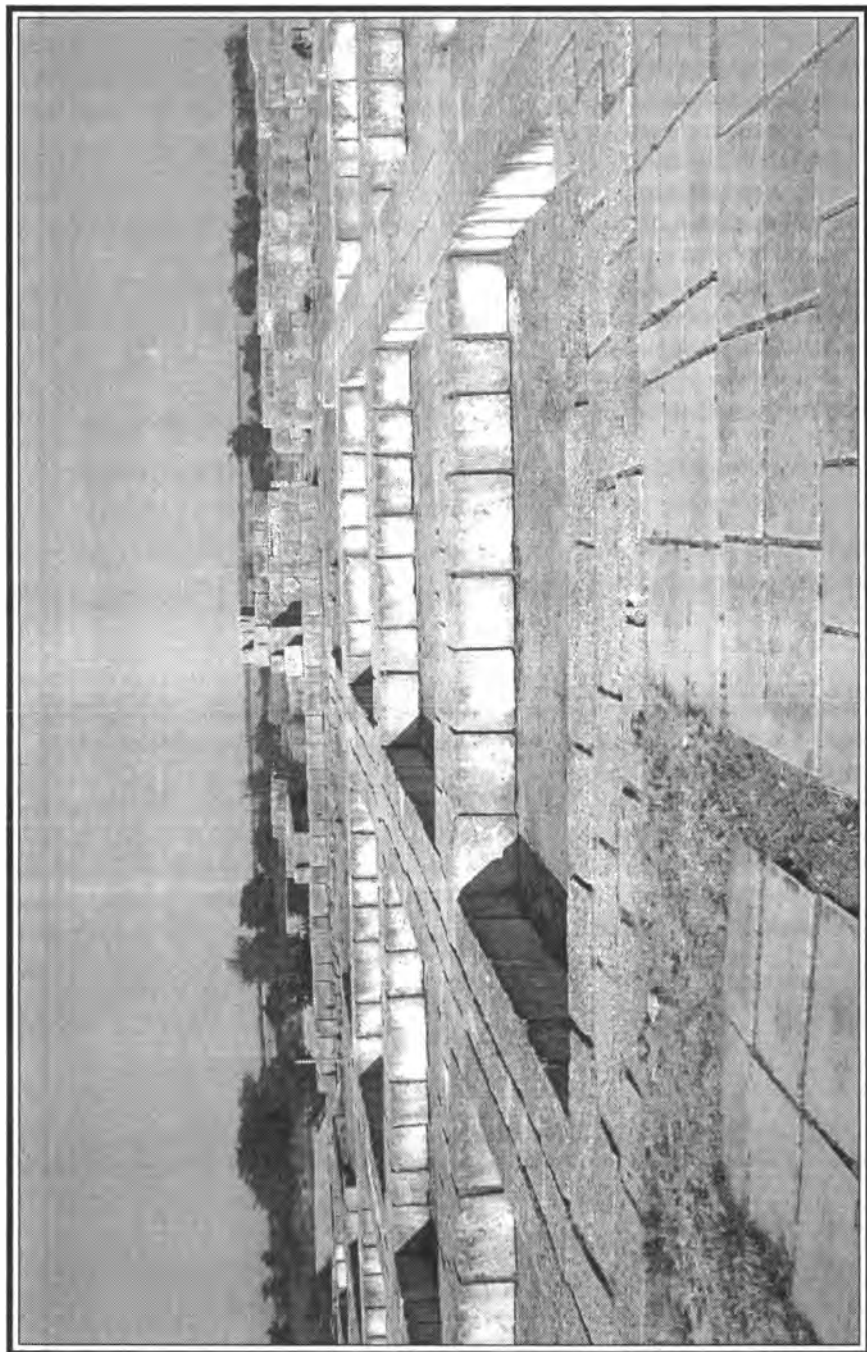
4. Каймакамова М. Поява и развитие на историографията в България и другите европейски средновековни държави. В: Сб. Средновековна християнска Европа: Изтоци и Запад., София, 2002;

5. Халиков А. Великото преселение на народите и неговата роля в образуването на варварските държави. В: Сб. От докласовите общества до раннекласовите., Москва, 1987;

6. Хузин Ф. Волжска България в домонголско време (X началото XIII век), Казань, 1997.



Обр.1 - Столица дунайских болгар Плиска (VII-IX в.)



Обр.1а - Столица дунайских болгар Плиска (VII-IX в.)



Обр. 2 Мадарский всадник



Обр. 3 Образец каменной летописи дунайских болгар

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ БОЛГАРСКОГО НАРОДА

Касимов Ф.Д., краевед

В 4-7 веках в Европе проходила массовая миграция населения, получившая название Великое переселение народов. Этот процесс стал главной причиной падения Римской империи и послужил основой для формирования современной этнокультурной карты старого мира. Началом миграции считается 375 год, когда гунны двинулись от Предуралья в западном направлении. В состав несметных гуннских орд входили многие народы: угры, аланы, славяне, германцы, а также древние болгары. Оказавшись в Восточной Европе, болгарские племена выделились из разноязыкой массы кочевников и осели в Приазовских степях по нижнему течению Днепра и Дона. Эти территории они занимали в течение трех столетий. В начале 7-го века здесь сформировался союз нескольких родственных племен, получивший название Великая Болгария. Наибольшего могущества это военно-племенное образование достигло во времена правления Кубрата, сумевшего сплотить все силы в борьбе против агрессивных соседей. Однако этот союз болгарских народов оказался весьма непрочным и после смерти вождя быстро распался под натиском хазар.

После падения Великой Болгарии значительная часть приазовских болгар, под руководством одного из сыновей Кубрата Аспаруха, ушла на запад к Дунаю, захватив территории, входившие в состав Византийской империи. Другая большая группа болгар переселилась на Среднюю Волгу, образовав в 9 веке государство, вошедшее в историю под названием Булгария Волжско-Камская. Жителей этой страны принято называть булгарами в отличие от дунайских болгар. Еще одна группа болгарского населения подчинилась хазарским ханам, признав их господство. Впоследствии эти «черные болгары», не выдержав жизни на положении рабов, ушли на склоны Северного Кавказа. Некоторые историки предполагают, что их потомками являются балкарцы, живущие в Кабардино-Балкарии. Отметим, что кроме трех основных групп (Дунайской, Средневолжской и Кавказской) было много небольших отрядов численностью до тысячи человек, которые ушли в Персию, Грецию, Италию и другие страны, растворившись среди местного коренного населения.

Болгары, возглавляемые Аспарухом, пришли на Балканы в конце 7-го века. В то время на этих землях, принадлежавших Византии, проживали многочисленные славянские племена, которые из-за разобщенности не могли противостоять хорошо организованным византийским войскам. Славянские ополчения состояли только из пехотинцев, конных отрядов у них не было. Пришедшие на Дунай болгары, представлявшие часть гуннского воинства, так же, как другие кочевые племена имели хорошо подготовленные кавалерийские формирования. Это позволило Аспаруху в жестокой борьбе отвоевать у византийского императора Константина IV территории, расположенные вблизи дельты

Дуная. Решающее сражение состоялось около 680 года. После этого болгары заключили союз со славянскими племенами, жившими к северу от Старо-Планины, по нижнему течению Дуная и побережью Черного моря. Вскоре здесь были построены укрепленные поселения - Плиска и Мадара, первое из которых стало столицей страны. В состав государства вошли болгары, пришедшие с Аспарухом из Приазовья, балканские славяне, а также небольшая часть местных фракийцев. Впоследствии эти этносы образовали народ славянских болгар, говоривших на языке, от которого произошел современный болгарский язык. Византия официальным соглашением вынуждена была признать появление на своих территориях нового независимого государства. Более того, потерпев военное поражение, Византия обязалась платить дань победителям. Подписание договора состоялось в 681 году, который считается датой основания Первого Болгарского царства.

Что касается Булгарии Волжско-Камской, то она, как суверенное государство, просуществовала до начала 13 века, когда была завоевана монголами и в течение двух столетий входила в состав Золотой Орды. После распада монгольской империи Булгария вновь обрела независимость и к середине XV века трансформировалась в Казанское ханство. Потомками волжско-камских булгар являются чуваш и казанские татары.

До монгольского нашествия столицей Булгарии был Биляр, расположенный в верховьях Малого Черемшана. Более трех столетий этот город был экономическим, политическим и культурным центром страны. В 1236 году Биляр был полностью разрушен и разграблен монголами. В настоящее время в районе старого городища создан Билярский Государственный историко-археологический и природный заповедник.

В 13-15 веках экономическим центром Булгарии, сохранившей при монголах некоторую автономию, стал город Булгар, расположенный в низовье Камы. В этот период здесь развиваются торговля и ремесла, строительное и ювелирное дело. Сейчас на территории древнего Булгара действует Государственный историко-архитектурный заповедник, где в первозданном виде сохраняются старинные городские ансамбли, наглядно свидетельствующие о высокой культуре древнего народа. В заповеднике имеется исторический музей, ведутся научные и реставрационные работы, проводятся раскопки.

Следует отметить, что большая часть населения Булгарии занималась сельским хозяйством и предпочитала жить вблизи своих полей. Это были сравнительно небольшие поселки - селища, практически не имевшие защиты. При этом неподалеку обычно находился укрепленный участок - городище. Укрепления старались строить на обрывистых берегах рек, на «стрелках» между двух оврагов, что создавало дополнительные трудности для нападавших. Основная линия обороны представляла собой 3-4 метровый земляной вал с глубоким наружным рвом. В отдельных случаях на валу ставили деревянные стены (частокол) и башни. Во время опасности под защиту стен собиралось все местное население и пережидало вражеское нападение. Остатки булгарских городищ сохранились во многих местах на территории Татарстана и Ульяновской области.

ВОЛЖСКАЯ БУЛГАРИЯ

*Шамигулова И.А.,
научный сотрудник ДКМ*

2012 год - юбилейный год в истории города Мелекесса-Димитровграда. В этом году исполняется 40 лет со дня переименования города Мелекесса Ульяновской области в Димитровград и 130 лет со дня рождения болгарского гражданина, коммуниста-антифашиста Георгия Михайловича Димитрова.

В 1972 году, 15 июня, в канун 90-летия болгарского вождя, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР город Мелекесс Ульяновской области был переименован в город Димитровград.

После 40-летнего периода в истории Димитровграда мы задаём себе вопрос, почему именно Мелекесс был выбран из списка советских городов, которые претендовали на переименование в честь болгарского гражданина?

Причин было несколько. К 1972 году город Мелекесс был единственным крупным городом в Среднем Поволжье, который сохранил своё историческое название. Симбирск, основанный в 1648 году окольным Богданом Матвеевичем Хитрово по указу царя Алексея Михайловича Романова, с 9 мая 1924 года носит имя вождя мирового пролетариата Владимира Ильича Ульянова-Ленина, родившегося в этом городе 22 апреля 1870 года. Город Ставрополь-на-Волге, основанный в 1737 году русским государственным деятелем Василием Никитичем Татищевым по указу царицы Анны Иоанновны, стал называться Тольятти с 1964 года в честь итальянского коммуниста, первого секретаря коммунистической партии Италии Пальмиро Тольятти. Старинный русский город Самара, основанный в 1586 году воеводой Иваном Засекиным по указу царя Фёдора Иоанновича, сына Ивана Грозного, с 1935 года носил имя большевика-ленинца Валериана Владимировича Куйбышева, провозгласившего в этом городе Советскую власть осенью 1917 года. Таким образом, все города, окружавшие Мелекесс, к моменту переименования Мелекесса в Димитровград, носили имена видных деятелей мирового коммунистического и рабочего движения. Возможно, наш город переименовали, чтобы не выделять его среди других старинным названием.

Кроме того, в 1972 году Мелекесс был вторым по величине и значению городом Ульяновской области, перспективным, быстро развивающимся. С 1956 года здесь начали работу крупнейший в мире исследовательский атомный научный центр «Научно-исследовательский институт атомных реакторов» имени В.И.Ленина, самый мощный завод-спутник Волжского автомобильного завода в Тольятти Мелекесский завод кузовной арматуры и другие предприятия. Город находится на родине В.И.Ленина в Ульяновской области, бывшей Симбирской губернии. Г.М.Димитров был болгарским коммунистом, продолжателем дела, начатого В.И.Лениным. Но если мы перелистаем страницы истории

народов, населяющих Среднее Поволжье, в частности территорию Ульяновской и Самарской областей, и истории болгарского народа, чьим сыном является Г.М.Димитров, мы найдём исторические корни и глубинные связи.

Итак, обратимся к событиям, происходившим на территории Восточной Европы более тысячи лет назад. Ещё в IV веке н.э. началось Великое переселение народов из глубин Азии на территорию Восточной Европы. В 375 году огромные полчища степных племён уничтожили или согнали со своих мест многие народы по всей Европе. Кочевые племена, которых европейцы прозвали гуннами, были многоязычны. Среди них были болгарские племена, влившиеся в гуннские орды кочевников с территории Алтая. Кочевники выбирали удобные для проживания земли, в том числе и на территории Среднего Поволжья.¹ Так болгарские племена выбрали для проживания Приазовье и Приднепровье. К началу VII века в 635 году они объединились в могущественный союз племён во главе с ханом Кубратом и назвали своё государство Великая Булгария. Под его контролем находились земли Северного и Восточного Приазовья, Нижнего Дона и Прикубанья. Столицей государства был город Фанагория. Но это государство просуществовало недолго. Междоусобная борьба и мощный натиск других кочевников хазар подорвали его мощь. Чтобы сохранить свой народ, большой и престарелый хан Кубрат, царь булгар, завещал своим трём сыновьям покинуть облюбованные земли, уступить их более сильным противникам и найти для проживания другие территории. Старший сын хана Кубрата хан Батбай ушёл с частью соплеменников на Северный Кавказ. Народность балкарцы, проживающие на территории современной республики Кабардино-Балкарии, являются потомками переселенцев из Великой Булгарии Приазовской. Очевидна тождественность названий «болгары» и «балкары».²

Младший сын хана Кубрата хан Аспарух ушёл с частью болгар на запад на берега реки Дунай. В 679 году болгары разгромили большую армию Византии, взяли город Добруджу и, покорив южнославянские племена и поселившись среди южных славян за Дунаем, создали в 681 году своё государство Дунайскую Болгарию. Спустя 1300 лет, в 1981 году, к юбилею Болгарского государства, эти исторические события правдиво и ярко отразили кинематографисты Болгарской народной республики в кинофильме «Хан Аспарух».³

Одновременно третья, более значительная часть булгар, во главе со средним сыном хана Кубрата, имени которого мы не знаем, переселилась на северо-восток, и к концу VIII века они заняли территорию по среднему течению Волги и всё Нижнее Прикамье. Археологические раскопки захоронений булгарской знати VIII века в курганных могильниках на территории Чердаклинского и Сенгилеевского районов Ульяновской области свидетельствуют о раннем проникновении в наш край булгарских племён.

¹ Историческое краеведение. Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. Ульяновск, 2000.

² Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань. 1986, с. 47.

³ Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань. 1986, с. 46.

Прочно освоив новые земли и войдя в тесный этнокультурный контакт с местными финно-угорскими и тюркскими племенами, пришедшими туда ещё до болгар, они создали на рубеже IX-X веков Болгарское государство на Волге Волжскую Булгарию.

Таким образом, в истории болгарского народа известны три государства: Приазовская Булгария, Дунайская Булгария и Волжская Булгария. С полным основанием можно сказать, что жители Среднего Поволжья и, в частности, Ульяновской области и государства Булгария (Дунайская) имеют общие генеалогические корни, общих далёких предков, пришедших из глубин Азии. Говоря об исторических корнях, может быть, не случайно на земле общих предков древних болгар появился город, который носит имя болгарского гражданина Г.М.Димитрова.

В двух часах езды на автобусе от Димитровграда-Мелекесса на берегу великой русской реки Волги в республике Татарстан находится историко-архитектурный заповедник «Великий Булгар» - руины древней столицы волжских болгар города Булгара.

Англичанин Эдуард Турнерелли, проживший в Казани 7 лет, был преподавателем английского языка в Казанском университете и в первой Казанской гимназии. Он собрал ценные материалы по истории города Булгара, сделав с натуры зарисовки его архитектурных памятников, и позднее в Англии издал альбом о Казани, куда включил интересный рассказ о древнем Булгаре, написанный под впечатлением поездки к его развалинам. Эдуард Турнерелли сравнивал Булгар с центрами античной цивилизации - Пальмирой, Троей, Карфагеном, Тиром. Это сравнение он иллюстрировал словами из знаменитого «Памятника Чайльда Гарольда» Байрона:

*Мох и трава; кругом обвалы...
Одни развалины стоят,
Где прежде были арки залы
И ряд высоких колоннад.
Со стен все фрески сбиты прочь.
И населяют только совы
Пещеры тёмные, как ночь.
Что же это: бани, храм, палаты?
Мы знаем только: то был след
Стены, разрушенной когда-то...*

В начале XIX века, в то время, когда по Булгару бродил Эдуард Турнерелли, руины находились в заброшенном состоянии, и слова Байрона точно соответствуют останкам древнего города. Сегодня древний Булгар - это ис-

торико-архитектурный заповедник, музей под открытым небом, паломнический мусульманский центр. В любое время года толпы туристов разных религиозных верований и паломников-мусульман устремляются к древним болгарским святыням, чтобы душой и сердцем своим прикоснуться к тысячелетней истории народа, создавшего высокоразвитое раннефеодальное государство на рубеже IX-X веков.

Волжско-Камская Булгария пережила наивысшую эпоху развития в XI-XII веках. По территории нынешней Ульяновской области, которая в те далёкие времена находилась в составе Волжской Булгарии, проходил торговый караванный путь из Булгарии в Киев, Закавказье, Среднюю Азию. Города Булгарии Булгар, Биляр, Сувар, Джукетау, Ошель были крупными экономическими центрами Восточной Европы. Волжская Булгария поддерживала торговые и культурные связи с Индией, Китаем, Арабским Халифатом, Западной и Северной Европой, Киевской Русью. До начала XIII века бассейн реки Малый Черемшан, которая впадает в Большой Черемшан, был самой густонаселённой областью болгарского государства. Археологи обследовали и составили полную карту, включающую более 450 памятников, в том числе 20 городищ, 250 селищ - это почти четверть часть всех известных к настоящему времени памятников Волжской Булгарии.

Бассейн реки Малый Черемшан, а это территория нынешнего Мелекесского района, был центром страны, и потому был так густо населён. Здесь же находилась одна из столиц раннефеодального болгарского государства - город Буляр. В русских летописях его называют Великий город, «Великий Черемисан». Сегодня на реке Малый Черемшан в нескольких десятках километров от Димитровграда-Мелекесса на территории республики Татарстан расположено Билярское городище - остатки исторического Буляра - Великого города.¹

Но первой столицей Волжской Булгарии являлся город Булгар, в котором сохранилось наибольшее количество архитектурных памятников: соборная мечеть, большой минарет, восточный мавзолей, северный мавзолей, чёрная палата, белая палата, малый минарет. Точных сведений о времени его сооружения нет, но упоминание о нём имеется у ал-Балхи под 920 - 921 годами. Столичное первенство города сохранялось от начала X века до 60-х годов XII века. При исследовании города Булгара был найден целый русский квартал, где жили русские торговцы и ремесленники. При раскопках найдены русские украшения с набором ювелирных инструментов, русский тип жилища. Город был крупным торговым центром Европы, потому в нём проживали колонии купцов разных национальностей.

В Волжской Булгарии побывали в разное время иностранные путешественники, купцы, проповедники религий. Многие оставили свои записи и впечатления от богатой, развитой страны. Вот некоторые из них.

¹ Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань. 1986, с. 83.

В середине мая 922 года после невероятных трудностей из Багдада в Булгар прибыло посольство багдадского халифа Джафара ал-Муктадина. Главой посольства был Сусан ар-Расси. Советником и секретарём был Ахмед ибн-Фадлан. Его полное имя Ахмед ибн-Фадлан ибн ал-Аббас ибн-Рашид ибн-Хаммад. В посольство вошли проповедники мусульманства. Булгарский царь Алмас встретил посольство в своей летней резиденции недалеко от Волги в Закамье в районе нынешнего села Три Озера республики Татарстан. В середине июня 922 года царь Алмас собрал съезд предводителей всех булгарских племён, где был официально принят ислам в качестве государственной религии в присутствии представителей Багдадского Халифа.

Секретарь посольской делегации Багдадского Халифа Ахмед ибн-Фадлан оставил описание своего путешествия под названием «Рисали» - «Записка». Вот некоторые основные моменты из книги, характеризующие страну волжских булгар. В начале X века в Волжской Булгарии господствовал классовый строй начальной стадии феодализма. Правителю булгар царю Алмасу удалось начать создание централизованного государства. Основой его было земледелие: сеяли пшеницу, ячмень, просо. Земля плодородная и чернозёмная. Были развиты также животноводство, охота, бортничество. У булгар много купцов. Летом на Волге проходила оживлённая торговля. Помимо денежной, булгары вели меновую торговлю с народами крайнего Севера: оттуда привозили дорогие меха - собольиные и чернобурки. Глава государства и его приближённые ещё до приезда арабов приняли ислам из Средней Азии. Для них была построена мечеть, каждое утро муэдзин призывал к молитве. Но живы были и языческие обычаи. Народ жил летом в юртах, зимой в домах. Юрта царя огромная, вмещала тысячу людей, внутри устлана армянскими коврами. В середине трон царя, покрыт византийской парчой. Правовые нормы булгар были весьма жёсткие: существовал закон смертной казни за убийство, даже за нечаянное. Жестоко казнили за воровство и прелюбодеяние. Наследство покойного переходило не к сыну, а к брату.

Первый географ, оставивший ценные сведения о волжских булгарах перс Ибн-Русте. Он писал о булгарах следующее: «Булгары воюют на конях, носят кольчуги, подать царю платят лошадьми. Основное богатство булгар куний мех, который служит им денежной единицей. Своих монет у них нет, серебряные диргемы они получают из мусульманских стран. Чеканка монет в Волжской Булгарии началась в 20-30-х годах X века, возможно чуть раньше, известна одна монета 907 года»¹.

Другой арабский географ Ал-Мусади оставил сообщения о караванах, ходивших между Булгаром и Хорезмом, о торговых флотах булгарском и хорезмском, плававших по Волге. В качестве экспортного булгарского товара служили: меха, шкуры, воск, стрелы, крупная рыба, бобровая струя (пахучая жидкость, образующаяся в кожистых мешочках у бобра), юфть (мягкая шаг-

¹ Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань. 1986, с. 63, 64.

реневая кожа), барсы (или гончие собаки), мечи, кольчуги, берёзовый лес, овцы, рогатый скот, славянские невольники. Юфть - дорогая сафьяновая кожа. Изделия из неё были широко распространены в Булгарии. В древнейшей Лаврентьевской русской летописи от 985 года говорится следующее: «Иде Володимер на Болгары с Добрынею с воем своим в лодьях, а торки берегом привеле на коних, и победи болгары и речь Добрыня Володимеру: «сгылядах колодник (осмотрел пленных), оже суть в сапозех (в сапогах), сим дани нам не даюти, поидем искать лапотников». Эта запись в русской летописи подтверждает - Волжская Булгария стояла на высокой ступени развития, опережая в то время Киевскую Русь.

Спустя 200 лет в Булгарии побывал Абу Хамид Мухаммад ибн Абд ар-Рахим ал-Гарнати ал-Андалуси. Путешественник жил в разное время в таких знаменитых городах, как Александрия, Каир, Багдад. Дважды в 1135 -1136 и 1150 годах он посещал Булгар. В своих книгах путешественник ал-Гарнати описывал страну Волжскую Булгарию. Он писал о выносливости булгар в отношении морозов, о дешёвом мёде, которого у булгар много, описывал лыжи, на которых они быстро двигаются по снегу. Интересны сообщения путешественника о меновой торговле мехами, о ловле народами Крайнего Севера большой рыбы (кита) в море «Мраков», т.е. в Северном Ледовитом океане. Для её ловли северяне покупали у булгар «железные сабли», гарпуны.

Но не только князь Владимир с Добрынею ходил на булгар военным походом. В 1164 году русский князь Андрей Боголюбский совершил разорительные походы на Булгар. Он не раз разорял Великий Булгар. По этой причине столица государства переносится в более спокойный район - бассейн Малого Черемшана в Великий город - Буляр. Но в отличие от Булгара, город Буляр столицей был недолго, около 70 лет. В начале XIII века Волжская Булгария достигла периода наивысшего расцвета. Росли её города, увеличивалось количество населения, развивалось хозяйство и культура. Мирное развитие страны было прервано монгольским нашествием.

Весной 1236 года огромное войско монголо-татар обрушилось на Волжскую Булгарию. Как пишут современники, «от множества войск земля стонала и гудела, столбенели звери». Первым под ударами монголо-татар пал город Биляр, являвшийся в то время столицей Булгарии и отличавшийся «недоступностью и большой населённостью». Город был полностью разрушен. Большая часть жителей была перебита, остальные взяты в плен.

Миссия центра булгарских земель вновь вернулась к Булгару. Больше исторический Буляр возродиться не смог. Археологические раскопки Билярского городища были начаты в 1881 году и продолжались в 1914, 1928, 1967 годах. Площадь его составляет 573 га (5 730 000 кв.м), состоит из внешнего города в 431 га и внутреннего города в 141 га. Внешний город был ограждён системой из трёх рядов валов и рвов длиной 11 км. Внутренний город имел оборону из одного вала и рва длиной 5 км. Древний Буляр имел ту же топографию, что и средневековые города Средней Азии: арк (цитадель правителя), шахристан (место, где жила феодально-купеческая

знать и дружина) и рабад (посад, население города). Волжская Булгария была страной Востока, поэтому её культуру, архитектуру, развитие правомерно сравнивать с городами Востока.

Следующим крупным городом на пути монголов был Сувар. Самые ожесточённые бои происходили на подступах к наиболее богатым и прославившимся городам Сувару и Булгару. Местные жители и сегодня не забыли своего древнего города, разрушенного Батый-ханом. По народному преданию город Сувар называли «Шам-Суар». Эпитет «шам» - символ красоты и света. Местонахождение Суvara установил татарский историк Ш.Марджани у села Кузнечиха на территории республики Татарстан. В 1933-1937 годах на Суварском городище проводились археологические раскопки крупнейшим советским булгароведом А.П.Смирновым. В центре городища археологи нашли остатки каменного дворца, имевшего отопительную систему, вход украшал портал, у правой стены стояла башня. Двор был вымощен камнями, усадьбу окружала каменная стена. Город защищала система обороны из земляных валов, крепостных стен с башнями, рвов, заполненных водой.¹ После разрушения монголами Сувар не возродился.

Наиболее трагичной оказалась судьба населения Кокрятского городища. Здесь находился крупный булгарский город. Его население было уничтожено полностью. Некому было хоронить погибших. До сих пор на городище находят массу расчленённых человеческих скелетов, едва прикрытых землёй.

После падения Волжской Булгарии как самостоятельного государства её земли оставались частью Золотой Орды. Основная масса булгарского населения переселялась за Каму и на запад - за Волгу, спасаясь от разорительных нашествий со стороны Золотой Орды. В составе Золотой Орды Волжская Булгария находилась до завершения её распада в 1440-1460 годах. В середине XV века сформировалось Казанское ханство. Земли Волжской Булгарии вошли в Казанское ханство. На территории Ульяновской области сохранились остатки булгарских больших и малых городов, городищ и феодальных замков и некрополей. Нам интересно остановиться на описании некрополей Волжской Булгарии на территории нашего края, представленных в исторической литературе.² Некрополи Волжской Булгарии раннебулгарского этапа - VIII-IX веков представляют собой языческие захоронения. Встречаются кладбища больших размеров около 5000 захоронений и маленькие с единичными захоронениями. В языческих захоронениях умершие погребались в одежде, сохранились остатки меха, кожи, ткани, украшения, орудия труда, посуда. У мужчин находили, кроме того, оружие и предметы конской упряжи. Среди украшений и принадлежностей костюма найдены бронзовые, серебряные, стеклянные, керамические, каменные, амулеты из зубов животных, диргеми и пр. Среди орудий труда встречаются напярсла, иглы, серпы. Оружие представлено на-

¹ Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань. 1986, с. 101.

² Халикова Е.А. Мусульманские некрополи Волжской Булгарии X-начала XIII в. Издательство Казанского университета. 1986 г., с. 36-42.

конечниками стрел, боевыми топорами, деталями колчанов луков, копьями, саблями. Встречается погребальная пища. Мусульманские болгарские захоронения X-XI веков отличаются от языческих захоронений. Покойники положены лицом к Мекке, с поворотом туловища на правый бок, похоронены без одежды, завернутые в саван.

Таким образом, некрополи Волжской Булгарии дают представление об образе жизни, обычаях, одежде, украшениях, бытовых предметах и оружии болгар и о времени проникновения ислама на территорию этого государства.

Литература

1. Историческое краеведение. Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. Ульяновск, 2000.
2. Фахрутдинов Р. Мелодия камней. Казань, 1986.
3. Димитровград. Фотоальбом. Саратов, 1983.
4. Халикова Е.А. Мусульманские некрополи Волжской Булгарии X-начала XIII вв.

ЧЕМ МЫ МОЖЕМ ГОРДИТЬСЯ

*Жарский А.Ф.,
канд. ист. наук, доцент кафедры философии
и гуманитарных наук ДИТИ НИЯУ МИФИ*

В августе 1852 года император Николай I своим указом придал «призванию варягов» в 862 году официальный статус отправной точки российской государственности. При императоре Александре II в России состоялись пышные празднества тысячелетия государства, в ходе которых был установлен знаменитый памятник работы М.Микешина. Причём установлен именно в Новгороде, ибо на протяжении двух веков - восемнадцатого и девятнадцатого факт призвания Рюрика на княжение в Новгородскую землю бесспорно считался началом истории нашей страны.

В 2011 году принято официальное решение о праздновании 1150-летия Российской государственности, таким образом, отправная точка истории не изменилась - 862 год, в котором славянские и финно-угорские племена объединились в своем стремлении установить власть стороннюю, следовательно, независимую и объективную.

Сейчас уже трудно себе представить, сколько научных сил и энергии было потрачено на пресловутый спор «норманистов» и «антинорманистов». Давно уже признано, что спор этот носил не только чисто научный, но идеологический, и политический характер. Яростным противником признания скандинавс-

кого происхождения власти был величайший учёный своего времени М.В. Ломоносов, которого возмутил вывод немецких учёных, работавших в России, о невозможности и неспособности славянских племён самостоятельно создать основы своего «наряда», т.е. государственности.

Современному человеку, интересующемуся историей и имеющему некоторые познания в этой науке, может показаться странным такое болезненное восприятие летописного факта о призвании варягов. Ведь современная наука ни в коем случае не отрицает фактора присутствия многочисленных скандинавов на территории славянских племенных союзов в соответствующее время. Варяги, бесчинствуя в Европе, приходили на Русь с несколько иными целями. Об этом писал ещё выдающийся российский историк В.О. Ключевский: «Осаживаясь в больших торговых городах Руси, варяги встречали здесь класс населения, социально им родственный и нуждавшийся в них, класс вооружённых купцов, и входили в его состав, вступая в торговое товарищество с туземцами или нанимаясь за хороший корм оберегать русские торговые пути и торговых людей, т.е. конвоировать русские торговые караваны».[1] Рюрику повезло больше других - он не просто стал предводителем одной из многочисленных варяжских дружин, а был выбран в качестве князя, который и положил начало первой российской династии. Анализируя известный летописный эпизод, введённый в научный оборот Миллером и послуживший основой для создания «норманнской теории», Ключевский трактует его не как «благодушное приглашение чужаков властвовать над безнарядными туземцами», а как военный найм[2]. Сказание о призвании князей он назвал не народным преданием, а «схематической притчей о происхождении государства, приспособленной к пониманию детей школьного возраста»[3].

Таким образом, варяги приняли участие в создании правящей династии, но не стали фактором создания государственности, ибо, во-первых, в данный период находились на таком же уровне общественного развития, что и славяне, а во-вторых (и это главное) - государство славян выросло из экономических и социально-политических условий внутреннего характера. Такова одна из точек зрения на проблему «норманизма». Кроме того, нет ничего обидного для исторической памяти народа и его самосознания в том, что династию создали иностранцы. Подобная ситуация - не редкость в истории. Викинги основали норманское Сицилийское королевство, Нормандское герцогство на севере Франции и Область Датского закона в Англии (или, по крайней мере, приняли в этом участие, как и во многих других завоеваниях). Интересно, что в 1962 году в СССР 1100-летие вокняжения Рюрика осталось практически без внимания - советская официальная историческая наука всячески подчёркивала невозможность приписывания государственности извне, но, конечно, уже с позиций советского варианта марксистской идеологии.

Совершенно прав был М.Пиотровский, подчеркнув: «Конечно, мифологема о Рюрике... вызывающая столько споров, становится сейчас знаком спокой-

ного признания роли внешнего фактора в нашем историческом мироощущении. Такого типа признание, признание вот такого факта, не факта собственно, а исторической парадигмы, что так бывает, это и есть проявление чувства собственного исторического достоинства... великий народ не смущается нормандским вопросом... Научный спор не унижает национального достоинства, это очень важно опять же для культуры, и мы очень многим показываем пример вот этим празднованием»[4].

К научному, а не политическому и идеологическому осмыслению начала государственности призвал и член-корреспондент РАН А.Н.Сахаров, говоривший об условности даты, которая отмечается в соответствии с Указом президента РФ. Ведь есть в истории славян и другие значимые, по мнению учёного, даты - в 860 году славяне разгромили войско Византии, в 882 году Олег объединил Киевские и Новгородские владения. Эти даты вполне могли бы стать точкой отсчёта истории российской государственности[5].

Но, готовясь к празднованию юбилея государственности, хотелось бы подумать не о точности той или иной даты, и даже не о происхождении славян, русов и их имён. Хотелось бы осмыслить особенности российской государственности как культурного типа, вспомнить о том, каким великим наследием мы обладаем и вправе гордиться.

Во-первых, одна из важнейших частей этого культурно-нравственного наследия состоит в том, что государство наше изначально формировалось как многонациональное. В «Повести временных лет» сказано, что Рюрика призвали и славянские и финно-угорские племена, ибо жизнь их уже тогда была тесно связана на северо-западе славянских владений. В Волго-Окско-Камское междуречье славяне пришли в результате длительного расселения уже тогда, когда жили здесь неславянские племена. Государство на самых ранних этапах своего формирования и существования соединяло судьбы разных народов, что не могло не сказаться на мировосприятии будущего русского народа. Кроме того, открытость русской равнины, отсутствие естественных преград для кочевников приводило к многочисленным столкновениям с кочевниками. Но и с ними, кроме военных, возникали и экономические, политические, а, следовательно, и культурные контакты и взаимовлияния. Об этом хорошо сказал выдающийся учёный и гуманист Д.С.Лихачёв: «Неверно думать, что Русское государство стало многонациональным только в XVI веке. Оно было многонациональным уже в X, XI и XII веках. В него входили не только славянские племена. Немалую роль играла и чудь... А «вожане» (представители угро-финского племени водь) и ижорцы в Новгородской земле! На Руси оседали и тюркские племена торки, многие из которых сражались в составе русских дружин... Русские сражались с половцами. Но ни одного слова презрения к ним, как к народу, в русских литературных произведениях и в летописи мы не встретим... И женились русские князья очень часто на половчанках... И вот известнейшие слова Пушкина, которые нельзя не напомнить:

*Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет меня всяк сущий в ней язык,
И гордый внук славян, и финн,
и ныне дикой тунгус, и друг степей калмык.*

Значит, по мысли поэта, все эти народы входят в Русь... Дух интернационализма пронизывает русскую литературу от Начальной летописи и до современности. Русский народ всегда ощущал себя частью всего человечества, а Русь «многонациональной страной» [6]. Отсюда происходит важная черта российского национального самосознания, о которой много было сказано известными философами, социологами, писателями и поэтами - способность русского человека принять и понять всех пришельцев, любой национальности. Освоение российской территории с запада на восток происходило в основном мирным путём, Россия не была колониальной державой, не вывозила рабов и не вела опиумные войны. Для российского государства православие было определяющим фактором взаимодействия с пришлыми людьми. Великий князь принимал на службу даже людей, казалось бы, из противоположного лагеря - Орды, в случае их крещения.

Ф.М.Достоевский, в объяснении своей знаменитой «пушкинской» речи, выделяя одну из черт гениальности поэта - «способность всемирной отзывчивости и полнейшего перевоплощения в гении чужих наций», подчёркивает всенародность этого качества. «Народ же наш именно заключает в душе своей эту склонность к всемирной отзывчивости и к всепримирению и уже проявил ее во все двухсотлетие с петровской реформы не раз... Я именно напираю в моей речи, что и не пытаюсь равнять русский народ с народами западными в сферах их экономической славы или научной. Я просто только говорю, что русская душа, что гений народа русского, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия. Это не экономическая черта и не какая другая, это лишь *нравственная* черта, и может ли кто отрицать и оспорить, что ее нет в народе русском?» [7].

Нельзя забывать это свойство российского менталитета, на который мы так любим ссылаться! Особенно в настоящее время, когда неспокойно в России и мире, когда велик соблазн в трудностях обвинить «чужого» только потому, что он не похож на нас; когда подняли голову националисты всех мастей, которые под лозунгом упрочения государственности сеют вражду между народами, сотни лет жившими вместе. Нельзя забывать, что Русь проявляла в самом начале истории своей государственности и на протяжении веков величайшую терпимость ко всем населяющим её народам. Многие народы нашей страны, даже самые немногочисленные, смогли сохраниться на протяжении долгого времени - и это удивительно, особенно, если вспомнить историю, например, бриттов, пруссов, североамериканских индейцев и т.д. Весь опыт нашей государственности свидетельствует, что русский народ никогда не мог изолиро-

ваться в рамках своей национальной идеи. Русский всегда считался русским не столько по крови (а как вообще определить кровную «чистоту» в многонациональной России?!), сколько по мировосприятию, то есть по духу, по культуре. И.Ильин писал, что быть русским - это значит «воспринимать Россию сердцем, видеть любовью ее драгоценность», «созерцать Россию в Божьем луче, в ее вечной ткани» и «верить в Россию, как верили в нее все русские великие люди»[8].

Естественно, что общечеловеческая идея не отрицает патриотизма. Диякон Марк писал: «...здоровая любовь к своему народу и своей Родине не бывает во вред другим народам и всему человечеству, а, напротив, - на пользу им, подобно как правильное функционирование здорового органа полезно всему телу. Вред же для тела бывает лишь тогда, когда какой-либо орган плохо выполняет свою функцию и начинает утверждать себя за счет других органов. Это и есть тот случай, когда здоровый патриотизм вырождается в ущербный национализм и шовинизм. Национализм же, если он развивается, то становится страшной болезнью, вполне способной привести любой народ к катастрофе. Примеров такого рода в истории более чем достаточно. Бог да сохранит Россию от такой беды»[9].

В свете всех вышеприведённых суждений известных российских учёных, можно сказать о тщетности многократных попыток противопоставления российской государственности и культуры другим культурно-историческим типам. Думается, что история российская наиболее ярко показала, что не существует непримиримых противоречий «Запад - Восток», «Россия - Европа». Эти противоречия, при всём своеобразии и Востока и Запада, в определённом смысле надуманны и чаще используются опять-таки более в политико-идеологических целях, чем в научных; в частности, чтобы доказать неприменимость или бесполезность многих общечеловеческих ценностей для России, обосновать её «особый путь». Никто не отрицает своеобразия разных народов и культур - в этом своеобразии яркость, многообразие и одновременно единство нашего огромного мира. Между тем Д.С.Лихачёв отмечал, что в русском национальном характере присутствуют основные духовные ценности европейской культуры. «Русская культура всегда была по своему типу европейской культурой и несла в себе все три отличительные особенности, связанные с христианством: личностное начало, восприимчивость к другим культурам (универсализм) и стремление к свободе»[10]. Д.С.Лихачёв призывал не подходить к проблеме «Восток-Запад», как он выразился, «картографически». Он отмечал, что не было у Древней Руси границ - были течения рек, по которым шли торговые пути, а, значит, и культурные связи, в которых отношения северю играли даже большую роль, чем восток-запад. С севера, через Великий Новгород приходили варяги (по найму или приглашению), которые дошли до Киева и Херсонеса. «С Юга из Византии с помощью болгарского посредства пришла духовная культура, европейская религия христианства, связавшая тесными узами Русь с Западной Европой»[11]. Д.С.Лихачёв считал, что от Европы Русь взяла больше, чем от Востока, даже с учётом более чем двух-

сотлетнего монголо-татарского владычества. Но именно это должно, считал он, заставлять нас ещё более интенсивно искать в наше время не то, что разделяет народы и культуры, а то, что сближает и объединяет. Один из важнейших уроков, который он выводит из особенностей развития российской государственности - то, что «мирное соседство в том и состоит, чтобы этнические границы не становились политическими «границами на замке», чтобы разнообразие никого не ущемляло, но обогащало»[12].

Конечно, в истории России были моменты трагические и страшные. Но не зря историю называют учительницей жизни. Она расставляет всё по своим местам. Она показывает нам, чем нам можно гордиться. Долгое время идеологи внушали нам мифы о России как о рабской, отсталой стране с нищим, задавленным крепостным правом народом, неспособным к сознательному творчеству, недостойным свободы, а верящим только в доброго царя. Освобождение науки от идеологии привело к разрушению многих из этих стереотипов[13]. Народ, знающий свою историю, способен проложить дорогу в будущее.

Литература

1. Ключевский В.О. Русская история. [Текст]/В.О.Ключевский. Полный курс лекций в трёх книгах. Книга I. М.: Мысль, 1993. с.114.

2. Там же, с.120

3. Там же, с. 123

4. Пиотровский М.Б. Выступление на совместном заседании президиумов Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию, посвящённое подготовке к празднованию 1150-летия зарождения российской государственности. 22 июля 2011 г. Владимир. Электронный ресурс <http://state.kremlin.ru/face/12075>.

5. Истоки Российской государственности. Интервью с А.Н.Сахаровым. Электронный ресурс. <http://pereformat.ru/category/state/1150/page/2/>.

6. Лихачев Д.С. С добром и миром. Литературное обозрение. 1982. №12.

7. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений, т. 26. Ленинград, Наука, 1984, сс. 129-149.

8. Ильин И.А. Почему мы верим в Россию.//Русская идея. Сб. статей. М., 2002, с. 443.

9. Дякон Марк. Русская идея на пороге XXI века. Электронный ресурс. <http://ruidea.narod.ru/4.html>.

10. Лихачев Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб.: СПбГУП, 2006. с. 366.

11. Лихачев Д.С. О русской интеллигенции. Письмо в редакцию Новый мир. 1993. - №2. с. 3-9.

12. Там же.

13. Пузанов В. Мифы и предрассудки о царской России. Электронный ресурс. <http://pereformat.ru/2011/12/mify-o-rossii/>.

ГЕНЕРАЛЫ СКОБЕЛЕВЫ И ОСВОБОЖДЕНИЕ БОЛГАРИИ ОТ ОСМАНСКОГО ИГА

*Петров С.Б.,
кандидат философских наук, доцент, краевед*

В Старомайском районе Ульяновской области расположено село Новиковка. Прежде оно входило в состав Ставропольского уезда Симбирской губернии.

Здесь 13 июня 1778 года в семье однодворца-сержанта Никиты Скобелева и жены его, местной дворянки Татьяны Михайловны Коровой, родился Иван Никитич Скобелев, ставший впоследствии военным деятелем, генералом и писателем. В 1793 году юноша поступил вольноопределяющимся в 1-ый полевой Оренбургский батальон. Вскоре Иван был произведен в капитаны. Скобелев принял участие в военных действиях против Наполеона на территории Пруссии. В 1808-1809 годах во время войны со Швецией в Финляндии прославился подвигами, был награжден золотой шпагой с надписью «За храбрость» и произведен в штабс-капитаны. В 1810 году принял участие в русско-турецкой войне. За взятие крепостей Силистрия и Шумла был награжден орденом Св. Анны 2-ой степени.

В Начале Отечественной войны 1812 года добился, несмотря на полученные в войнах раны и увечья, перевода в действующую армию. Был назначен адъютантом М.И.Кутузова. За участие в сражениях на Бородинском поле, под Тарутином, Малоярославцем и Красным был произведен в полковники.

После смерти М.И.Кутузова сопровождал в мае 1813 года его набальзамированное тело для погребения в Петербург. Выполнив поручение, вернулся в действующую армию и отличился в боях на территории Франции. В Париже полковник Скобелев 18 марта 1814 года руководил захватом батареи противника, укрепившейся на холме Монмартр.



**Скобелев
Иван Никитич**



**Скобелев
Дмитрий Иванович**

В начале 1830-х годов наш земляк в чине генерал-лейтенанта участвовал в войне с поляками. Потеряв в результате тяжелого ранения руку, в 1833 году приехал на отдых в свое имение в Ставропольский уезд. В 1839 году был назначен императором комендантом Петропавловской крепости в Петербурге. В этой должности скончался 3 марта 1849 года и был похоронен в крепости при большом стечении народа.

В 1821 году в Новиковке у Ивана Скобелева родился сын Дмитрий Иванович Скобелев (1821-1880). Он учился в школе гвардейских подпорщиков и кавалерийских юнкеров, участвовал в военных операциях в Малой Азии, имел звание генерал-лейтенанта. Командовал лейб-гвардии конным полком и собственного Его Императорского Величества конвоем.

В 1877 году был направлен на войну с Турцией. После ее окончания в 1878 году служил при дворе Великого князя Н.Н.Романова Старшего.

Сын Д.И.Скобелева Михаил Дмитриевич Скобелев (1843-1882) в звании генерала, как и его отец, принял активное участие в освобождении Болгарии от османского ига. Он прославился в боях под Плевной, Шипкой и Шейновым, после которых последовала сдача армии Вессель-паши. В 1882 году произнес вызвавшую большой резонанс речь в защиту единовременных славянских народов.



**Скобелев
Михаил Дмитриевич**

РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 ГОДОВ. РОЛЬ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II В ОСВОБОЖДЕНИИ БОЛГАРИИ.

Батырова А.Е. - преподаватель истории

Русско-турецкими войнами называют ряд военных конфликтов между Российской и Османской империями в XVII-XIX вв. Две русско-турецкие войны 1853-1856 гг. (Крымская война) и 1877-1878 гг. (Восточная война) пришлись на правление императора Александра II.

Александр II, старший сын Николая I, принял власть 18 февраля 1855 г., когда было очевидно, что Россия обречена на поражение в Крымской войне. В

марте 1856 г. император был вынужден подписать Парижский мирный договор, по которому Россия теряла право держать в Черном море военно-морской флот, крепости и военные базы.

Деятельность Александра в глазах его современников и нас, его потомков, сравнима по своему масштабу с деятельностью Петра I. До Александра ни один царь не дал России так много свобод. Главной реформой Александра, принесшей ему народное «звание» Освободителя, стала отмена крепостного права 19 февраля 1861 г. Освобождение крестьян неизбежно вело к другим преобразованиям. В первой половине 60-х гг. последовательно проводятся: университетская и судебная реформа, реформа местного самоуправления, смягчается цензурный контроль. В результате военной реформы Россия получила современную, укомплектованную и организованную по европейскому образцу армию.



Император Александр II

Насколько эта армия была боеспособна предстояло проверить в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов. Отметим, что к тому времени Россия, при поддержке немецких государств («Союз трех императоров») и одновременном ослаблении Франции, активизировала политику на Балканах и отказалась от ряда статей Парижского соглашения.

Новой войне предшествовали бесчинства башибузуков в славянских землях Турции, стихийные выступления в Герцеговине, Боснии (1875 г.), Апрельское восстание в Болгарии (1876 г.), война Сербии и Черногории с Турцией. Эти события отзывались болью и желанием поддержать славянские народы в сердце каждого российского подданного. Из России в Сербию и Черногорию направились до 5 тысяч добровольцев. Документы свидетельствуют о формировании добровольческих отрядов в Казани, Самаре, Саратове, Пензе, Нижнем Новгороде, среди них были жители из села Майна Ставропольского уезда.¹

Император Александр II разрешил официальный сбор пожертвований по всей Российской империи. Живое участие в судьбах балканских славян принимали крестьяне и горожане, по копейке собиравшие суммы, пересылавшие славянскими комитетами на Балканы.

После разгрома сербской армии 5 октября 1876 г. Турция заключила перемирие с Сербией, но вскоре, отказавшись выполнять условия мирного разрешения конфликта, мобилизовала в армию 120 тысяч человек, и перевела военную эскадру из Мраморного моря в Босфор. Россия провела частичную мобилизацию войск в западных губерниях.

¹ Самарские губернные ведомости. 1876. 4 сентября.

4 апреля румынский князь Кароль подписал военную конвенцию о пропуске русских войск через её территорию и передаче в распоряжение русского командования воинских сил. Русское правительство предоставило Румынии 1 миллион франков на военные нужды.

12 апреля 1877 г. Александр II подписал манифест о войне с Османской империей.

Это решение восприняли с воодушевлением многие представители российского общества. Так, дворяне Самарской губернии направили Александру II адрес, в котором выказали императору полную поддержку и желание послужить на благо отечества. Демонстрацией поддержки правого дела славянских народов были и торжественные проводы воинских частей и добровольческих отрядов на фронт.

Уровень боевой подготовки русских солдат и офицеров перед войной был выше, чем у турецкой армии. Активная поддержка народами Балкан и Закавказья укрепляла моральный дух русских войск, в составе которых действовали болгарское ополчение, армянская и грузинская милиция. Энтузиазм российского народа обусловил значительную материальную помощь армии от населения.

На Балканском фронте военные действия можно разбить на три этапа: переход русскими войсками Дуная и Балкан (до середины июля 1877 г.); осуществление ряда наступательных операций турками, и переход русских войск к позиционной обороне (до конца ноября 1877 г.); наступление русской армии через Балканы и победное окончание войны. Война на Кавказе развивалась по схожему с балканским сценарию.

Расквартированные в Среднем Поволжье военные части были отправлены на Балканы (2-я и 3-я дивизии) и на Кавказ (40-я дивизия), и воевали на самых ответственных участках войны, в т.ч. в штурме Плевны в августе 1877 г.

Яркую страницу в историю русско-болгарского братства вписало знамя, вышитое монахинями Иверского женского монастыря с изображениями просветителей Кирилла и Мефодия и Иверской Богоматери. 6 мая 1877 г. недалеко от г. Плоешти Самарское знамя было торжественно вручено гласным Самарской государственной Думы П. В.Алабиным главнокомандующему русской армии. Под Самарским знаменем ходила в штыковые атаки 3 дружина Болгарского ополчения. В настоящее время копия знамени хранится в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В.Алабина, а оригинал - в Софийском Национальном военно-историческом музее.

Успехи русского оружия поздней осени 1877 г. отмечались всей страной как национальный праздник. Документы говорят о всеобщем ликовании населения поволжских городов.¹ Пожертвования на нужды армии, помощь семьям погибших, организацию лазаретов раненым росли. В самарских «Губернских ведомостях» публиковались сведения о деятельности Комитета по организации сбора средств и помощи южным славянам, имена жертвователей. В Симбирске в 1877 г. городским общественным банком собирались средства в пользу раненых при Плевне, открылись три госпиталя для больных и раненых воинов Кавказской армии¹.

¹ Саратовские епархиальные ведомости. 9 декабря 1877. №45; Астраханские губернские ведомости. 1878. 14 января.

Александр II пробыл на Балканах с мая по декабрь 1877 г. Он делил с солдатами и офицерами все трудности походного быта, питаясь из солдатского котла, бесстрашно стоял под пулями неприятеля, обходил палаты раненых, награждал отличившихся.

19 января Порта пошла на заключение Адрианопольского перемирия. Одновременно с переговорами английская эскадра вступила в Дарданеллы, а в Англии назначена мобилизация. Русские войска остановились у стен Стамбула.

19 февраля (3 марта) был подписан Сан-Стефанский мирный договор, завершивший русско-турецкую войну и отразивший главный её результат - создание болгарской национальной государственности. В тот же день князь Николай Николаевич послал царю телеграмму: «Господь сподобил Вас окончить начатое Вами святое дело: в самый день освобождения крестьян Вы освободили христиан от мусульманского ига».

Условия Сан-Стефанского договора вызвали недовольство Великобритании и Австро-Венгрии, Сербии и Румынии. Для их пересмотра в Берлине был созван конгресс ведущих европейских держав. Россия, ослабленная только что завершившейся войной и не поддержанная Германией, согласилась на его созыв, а затем и на большую часть изменений Сан-Стефанского мирного договора. Глава русской делегации А.М.Горчаков констатировал: «Мы потеряли сто тысяч солдат и сто миллионов золотых рублей в этой кампании, и все наши жертвы были напрасными».

Берлинский трактат, сохранивший силу до 1912-1913 гг., подтвердил независимость Черногории, Сербии и Румынии. Северная Болгария объявлялась автономным княжеством, выборный глава которого утверждался султаном с согласия великих держав. Восточная Румелия оставалась турецкой провинцией. На 9 месяцев с октября 1878 и до июля 1879 г. управление Болгарией сохранялось за русским комиссаром (А.Д.Столыпиным). Славянское население с благодарностью вспоминало деятельность генерала Столыпина в Болгарии.

Болгария и Восточная Румелия слились в единое княжество в 1885 г., ставшее полностью независимым с 1908 г.

Победы русского оружия способствовали распаду Османской империи, ликвидации турецкого владычества в юго-восточной Европе, освобождению балканских народов и созданию ими независимых национальных государств - Черногории, Румынии, Сербии, Греции и Болгарии. И огромная личная заслуга в этом принадлежит российскому императору Александру II, всегда желавшему видеть своих славянских соседей независимыми и самостоятельными государствами.

Историческая память об Александре II и победах русского оружия.

Потрясения начала XX века повлияли на восприятие потомками деяний Александра II. Историческая память вновь возвращает нас в то нелегкое время и заставляет восстановить или возродить эти знаки благодарности русско-

¹ Мартынов П.Л. Город Симбирск за 250 лет его существования. Симбирск: Типография А.Т.Токарева 1898. С. 302-303.

го народа Александру II. Таких примеров можно привести множество, приведем только некоторые из них.

1. Памятник в Москве. 16 августа 1898 г. торжественно открыт памятник Александру II. Весной 1918 г. скульптурная фигура царя был сброшена с монумента; полностью памятник был демонтирован в 1928 г. В июне 2005 г. в Москве на гранитной площадке с западной стороны Храма Христа Спасителя торжественно открыт новый памятник Александру II.

2. Памятник в селе Белые Ключи Ульяновской области. В августе 1898 г. памятник Александру Освободителю торжественно открыли в селе Белые Ключи Симбирской губернии. В 1917 г. памятник сняли с постамента, пьедестал снесли в 60-е гг. прошлого века. В 2010 г. постамент был найден, было принято решение о восстановлении памятника. На открытии монумента присутствовал советник посольства Болгарии в России Илиян Цонев и губернатор области Сергей Морозов.

3. Собор Александра Невского в Мелекесе.

Деятельность Александра по обустройству России не обошла стороной и посад Мелекес Ставропольского уезда Самарской губернии. 2 июля 1877 года, т.е. 135 лет назад, последовало Высочайшее повеление императора Александра II о переименовании села Мелекесский завод в посад Мелекес с введением в нем городского самоуправления. Посадским головой был избран Константин Григорьевич Марков, управлявший думой и управой с небольшим перерывом на протяжении 39 лет. Это был период высокого подъема в экономическом и культурном развитии города.

В память о мученической смерти императора Александра II и в знак признания его заслуг перед Отечеством, в посаде в конце XIX в. была построена каменная церковь - Собор Александра Невского. Закрытый в 1935 г., еще в 1945 г. стоявший в Мелекесе, храм был окончательно разрушен в 50-е гг. XX столетия.

Болгарская историческая память до сих пор хранит благодарность к русскому народу в связи с Освобождением страны. Несколько десятков улиц, бульваров и площадей Софии носят имена героев русско-турецкой войны. Только за последние 5 лет в Болгарии появились памятники адмиралу Ф.Ф. Ушакову (Варна - 2006), генералу М.Д. Скобелеву (Плевен - 2007), Н.П. Игнатьеву (София - 2008), восстановлены памятник погибшим в русско-турецкой войне генералам В.В. Каталею и Д.А. Философову (София - 2008) и захоронение ветеранов Русско-турецкой войны (Центральное кладбище Софии).

Подводя итоги, хочется повторить слова двух любящих Болгарию людей, русского и болгарина, как перекличку сердец 19 и 21 веков. «Мой идеал был и есть - свободная Болгария. <...> Мое сердце принадлежит болгарам, и в своих мечтах я желаю болгарскому народу процветания».¹

«Имя императора Александра близко сердцу каждого болгарина, поскольку этот царь сыграл самую важную роль в Русско-турецкой освободительной

¹ Из речи посла России в Турецкой Порте графа Н.П. Игнатьева на митинге в Софии в сентябре 1902 г.

войне и неразрывно связан с одной из самых <...> сокровенных дат в национальной истории Болгарии - днем Освобождения моей страны. Эта дата отмечает конец войны, которая не в силу указов или законов, а глубоко в сознании каждого болгарина оценивается, осмысливается и определяется как Освободительная, а император Александр в памяти болгарских людей всегда будет Императором-Освободителем!»¹

ЕГО ИМЕНЕМ НАЗВАН НАШ ГОРОД

*Шамигулова И.А.,
научный сотрудник ДКМ*

15 июня 1972 года, к 90-летию со дня рождения революционера-ленинца, деятеля международного коммунистического движения, патриота и интернационалиста Георгия Михайловича Димитрова город Мелекесс был переименован. Наш, второй по величине и значению после Ульяновска, город - крупный промышленный и культурный центр области, стал именоваться Димитровградом.

О себе Г.Димитров говорил: «Я коммунист, настоящий коммунист и всегда буду коммунистом». Он относился к той когорте революционеров, для которых жизнь ради воплощения идеи являлась смыслом жизни. О нём можно сказать - пламенный революционер-ленинец.

В Народной Республике Болгарии Г.М.Димитров был национальным героем. Он прошёл путь от мальчика в типографии до профессионального революционера, Генерального секретаря Исполкома Коминтерна, главы правительства НРБ.

Георгий Михайлович Димитров родился в Болгарии 18 июня 1882 года в рабочей семье, в небольшой деревне Ковачевцы, что стоит на берегу быстрой речки Светля.

Семья была большая - восемь детей. Отец ремесленник - шил шапки. Мать воспитывала детей и вела домашнее хозяйство. Чтобы помочь отцу, Георгий в 12 лет начал работать в типографии наборщиком.

Уже в 1902 году молодой рабочий-печатник стал секретарём профсоюза печатников в Софии и вступил в ряды Болгарской рабочей социал-демократической партии (БРСДП). В 1909 году Г.М.Димитров был избран в члены Центрального Комитета.

В 1921 году, участвуя в работе III Конгресса Коминтерна, Г.Димитров встретился с В.И.Лениным. В том же году он был избран членом Цент-

¹ Из телеграммы Чрезвычайного и Полномочного посла Республики Болгария в России Пламена Грозданова в связи с восстановлением памятника императору Александру II в селе Белые Ключи.



Димитров Георгий Михайлович

рального Совета профинтерна. В сентябре 1923 года вместе с В.П. Коларовым возглавил первое в Европе антифашистское вооружённое восстание. После поражения Сентябрьского антифашистского восстания Г.Димитров вынужден был покинуть родину и жить в эмиграции. В Болгарии он был приговорён болгарским фашистским правительством к смертной казни за участие в восстании.

В начале 1933 года, когда в Германии к власти пришли фашисты, Димитров жил в Берлине. Придя к власти, фашисты не пользовались авторитетом и поддержкой большинства населения Германии. Для упрочения своего политического положения правительство Гитлера подготовило провокацию, направленную против коммунистов и со-

циалистов Германии. Это был спланированный и тщательно подготовленный поджог рейхстага.

В ночь с 27 на 28 февраля 1933 года центр Берлина озарил пожар. Горело здание немецкого парламента - рейхстаг. Не прошло и нескольких минут после начала пожара, как у рейхстага оказались Гитлер, Геббельс и Геринг. Журналисты немецких газет и журналов были заранее предупреждены о необходимости прибыть ночью 28 февраля к зданию Рейхстага. Через 40 минут вся правящая верхушка рейха оказалась на пожаре. По словам очевидцев событий, Геринг подозвал к себе начальника отдела печати и, не дожидаясь следствия, приказал дать сообщение: «Коммунисты подожгли рейхстаг».¹

Гитлер тут же заявил: «Теперь им не будет пощады. Сотрём всех, кто у нас на пути... Коммунистических функционеров надо расстреливать на месте, а депутатов-коммунистов - повесить в ту же ночь».²

Поджог рейхстага стал сигналом к расправе с коммунистами, социал-демократами, со всеми инакомыслящими, не согласными с политикой гитлеровского правительства.

После разгрома фашистской Германии над её главарями в 1946 году состоялся суд. Он проходил в немецком городе Нюрнберге и вошёл в историю под названием Нюрнбергский судебный процесс. На процессе международный суд потребовал ответить фашистских палачей за все их злодеяния.

Выяснилось, «... что Гитлер, придя к власти, в общих чертах высказал пожела-

¹ Лев Безыменский. «Разгаданные загадки третьего рейха». Москва, 1981, стр.57.

² Лев Безыменский. «Разгаданные загадки третьего рейха». Москва, 1981, стр.57.

ние о том, что хорошо было бы провести какое-нибудь пропагандистское мероприятие, направленное против коммунистов. Геббельс взял на себя разработку такого акта. Он был первым, у кого возникла мысль о поджоге рейхстага...»¹.

Осуществил план, разработанный Геббельсом, министр-президент Германии Герман Геринг. Пожарная операция была хорошо продумана. Заранее были подготовлены 20-25 очагов пожара внутри здания. Все подготовительные мероприятия, которые позволяли получить желаемый мощный пиротехнический эффект, провели штурмовики специальных отрядов Геринга. Они проникли в здание рейхстага по подземному ходу, который был соединён с дворцом президента. Следы фосфора, керосина, бензина и пороха были зафиксированы в приложении к акту во время обследования места пожара. Поджог рейхстага был одной из крупнейших провокаций XX века.

В ту же ночь, ночь пожара, начались массовые аресты коммунистов и социалистов Германии.

В марте 1933 года Г.Димитров был арестован по ложному обвинению в поджоге рейхстага. До суда его содержали в тюрьме, время от времени к нему приходил адвокат, назначенный фашистами. От его услуг Г.Димитров отказался.

До начала сентября 1933 года, находясь в заключении, Г.Димитров готовился к собственной защите на суде. В тюрьме по ложному обвинению в поджоге рейхстага находились и два его товарища по партии - Танев и Попов. Им также требовалась защита. Весь мир следил за событиями в Германии.

21 сентября в немецком городе Лейпциге начался суд над болгарскими коммунистами. Г.М.Димитров блистательно защищался на суде. Он доказал свою невиновность и невиновность товарищей по партии, болгарских коммунистов Попова и Танева. Суд признал обвиняемых невиновными. В зале суда они были освобождены из-под стражи. Оставаться в Германии было опасно. После отказа болгарского правительства признать Димитрова, а также арестованных вместе с ним Попова и Танева гражданами Болгарии решением Советского правительства от 15 февраля 1934 года им было предоставлено советское гражданство².

Вечером 27 февраля 1934 года Г.М.Димитров и его товарищи прибыли в Москву. Герою Лейпцигского процесса со всех концов страны шли письма от коллективов заводов и фабрик, колхозов и совхозов, от школ и пионерских отрядов.

Большая любовь и доверие советского народа к Г.М.Димитрову особенно ярко проявились во время выборов в местные органы власти СССР.

В декабре 1934³ года Г.М.Димитров был избран депутатом Московского, Ленинградского, Свердловского и ряда других городских Советов.

В 1937 году он стал депутатом Верховного Совета СССР по Костромскому избирательному округу.

Сразу по приезду в Москву Г.М.Димитров активно включился в работу по подготовке VII конгресса Коминтерна. 25 июля 1935 года он выступил на VII конгрессе Коминтерна с докладом «Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма». С трибуны

¹ Лев Безыменский. «Разгаданные загадки третьего рейха». Москва, 1981, стр.63.

² Э. Задирка «Георгий Димитров в СССР», Москва, 1987.

³ К. Ширина «В то трудное время...», газета «Правда», от 23 января 1989 года, № 23 (25741)

конгресса прозвучал страстный призыв Г.М.Димитрова ко всем демократическим силам - сплотиться в борьбе против злейшего врага человечества - фашизма.

На VII конгрессе Коминтерна Г.Димитров был избран Генеральным секретарём Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала. Находясь на этом посту, он возглавил работу по проведению международной кампании солидарности с Испанской республикой, выступил инициатором создания интернациональных добровольческих бригад.

Г.М.Димитров подготовил два издания книги под названием «Перед фашистским судом» и «Лейпцигский процесс». В своих выступлениях на VII конгрессе Коминтерна, в статьях в печати он подчёркивал роль СССР в борьбе за мир и социальную справедливость.

Во время Великой Отечественной войны Г.М.Димитров жил в СССР и разделил все тяготы войны с советским народом. Он развернул работу по организации освободительного движения в оккупированных странах, особенно в его родной Болгарии. Под руководством Димитрова работали радиостанции, которые вели передачи на оккупированные фашистами страны. Эти передачи помогали людям бороться, укрепляли веру в освобождение. На волнах Софии - столицы Болгарии, работала радиостанция «Христо Ботев». Летом 1942 года был создан Отечественный фронт болгарского народа.

9 сентября 1944 года антифашистское восстание в Болгарии при помощи Красной Армии свергло монархо-фашистский режим. Власть в Болгарии перешла в руки боевого союза рабочих, крестьян, ремесленников и народной интеллигенции, сплочённых в Отечественный фронт под руководством Болгарской рабочей партии коммунистов.

В ноябре 1945 года Г.М.Димитров вернулся на родину. Он был избран Генеральным секретарём ЦК БКП и Председателем Совета Министров Болгарии.

«Дружба с Советским Союзом не менее необходима для национальной независимости и процветания Болгарии, чем солнце и воздух для всякого живого существа». Эти слова принадлежат Г.М.Димитрову¹.

18 марта 1948 года Болгария и СССР заключили договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Пламенное сердце революционера перестало биться 2 июля 1949 года. Гроб с телом Г.М.Димитрова был установлен в Мавзолее в Софии. В настоящее время его тело предано земле по христианскому обычаю.

Вся жизнь Г.М.Димитрова коммуниста-антифашиста является ярким примером жизни за идею, в которую веришь.

Литература

1. Л.А.Безыменский «Разгаданные загадки третьего рейха. 1933-1941», Агентство печати «Новости». Москва, 1981.

2. Э.Задирка «Георгий Димитров в СССР» «Плакат». Москва, 1987.

3. К. Шириня «В то трудное время...». Газета «Правда», №23(25741) от 23 января 1989 года.

¹ К. Шириня «В то трудное время...», газета «Правда», от 23 января 1989

ПАМЯТНИК ГЕОРГИЮ ДИМИТРОВУ В ГОРОДЕ ДИМИТРОВГРАДЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Прохорова Н.Ф.,
краевед*

Современный Димитровград невозможно представить без памятника Георгию Димитрову, чье имя наш город носит ровно 40 лет. Время показало, насколько был прав архитектор Е.И.Кутырев, еще в 1982 году сделавший заявление о том, что установленный памятник - в ансамбле с новыми жилыми домами на проспекте Димитрова, с возводимым Домом политпросвещения и разбитым около него бульваром, с новым спортивным ядром, - завершит общественный архитектурный центр, который станет излюбленным местом димитровградцев.

Действительно, скульптурная композиция, гармонично вписавшаяся в окружающую городскую среду, превратила площадь перед памятником в одно из любимых мест для жителей города: здесь проходят общегородские общественно-политические и культурные мероприятия, устроена Аллея Звезд, активно используют эту площадку и образовательные учреждения, прежде всего, педагогический лицей; в честь выпускников школ ежегодно закладывается памятная плита, звучат салюты. Здесь любят отдыхать мамы с маленькими детьми, это место привлекает молодежь.

В 90-е годы, когда рушились государства на постсоветском пространстве, на родине Георгия Димитрова в Болгарии, - в городе, заложенном по инициативе самого Димитрова, был снесен памятник основателю болгарского Димитровграда! С сожалением говорили нам об этом друзья из города-побратима, одновременно выражая благодарность за сохранение нашего, «российского» Димитрова! Приятно сознавать, что в нашем городе созидательная сила возобладала над духом разрушения; правда, в тяжелые 90-е гг. внешний вид памятника имел следы некоторого запустения из-за растаскивания гранитных плиток с площадки вокруг постамента.

К памятнику димитровградцы всегда относились с большой симпатией, каким бы ни было в разное время отношение к Г.Димитрову как к исторической личности: коммунистическая идеология сформировала его образ как выдающегося болгарского героя-антифашиста, которого пытался уничтожить в 1933 г. сам Гитлер, как крупную государственную и политическую фигуру. Пришедшая ей на смену идеология 90-х гг. - делала акцент на причастность Димитрова - Генерального секретаря Коминтерна, подконтрольного Сталину, к репрессиям в отношении деятелей международного коммунистического и рабочего движения. Но Димитров никогда не был ни «жертвой», ни «палачом». Он всегда оставался самим собой: стойким, мужественным, человечным.

И тот факт, что памятник Г.Димитрову так органично вписался и в наше



Памятник Димитрову Георгию Михайловичу

городское пространство, и в историю города, заслуга скульптора Левона Ншановича Балтаяна и архитектора Евгения Ивановича Кутырева, создавших талантливое произведение монументального искусства.

Мне посчастливилось беседовать с Л.Балтаяном в его московской мастерской в 1986 году. И первый вопрос коснулся, конечно же, образного решения памятника: почему автор изобразил Димитрова так, а не иначе? Ответ был неожиданным: таким увидел его молодой Левон в 1946 году, будучи участником общеболгарской легкоатлетической эстафеты в Софии. После чего скульптор показал фотографию, на которой он запечатлен среди других победителей эстафеты, рядом с руководителем Народной Республики Болгарии - Председателем Совета Министров НРБ Г.Димитровым. Гордая осанка, монументальность фигуры - все в точности воплотилось впоследствии в бронзе памятника. К этому решению скульптор шел 25 лет.

Так сложилось, что армянин Левон Балтаян родился и окончил гимназию в Болгарии, в Софии жил с родителями в доме, который своим фасадом выходил на мемориальную зону дома Димитровых. После переезда в СССР, будучи еще студентом Московского высшего художественно-промышленного (Строгановского) училища, он работал над бюстом «Г.Димитров в 30-е гг.». Там он попытался максимально выявить героическое начало великого болгарина. А портретная голова, выполненная в 4-х кратном увеличении к натуре, получила признание в год 50-летия Октября (1967 г.) на выставках в Москве, а затем в Пловдиве (Болгария). К 90-летию Димитрова (1972 г.) его бронзовый бюст был установлен в Московской области. Работая над памятником для нашего города, скульптор попытался выразить свое понимание личности Димитрова как человека, уверенного в правоте коммунистических идей, убежденного в торжестве своего дела. Эту историческую прочность и основательность удачно подчеркивает постамент из красного гранита, с барельефом, запечатлевшим победу Димитрова в схватке с фашизмом на Лейпцигском процессе 1933 года и крылатую фразу из его пламенной речи: «Я горжусь тем, что я сын болгарского рабочего класса...». Эта победа сделала Димитрова самой известной личностью на планете. Говорят, что Гитлер проклял тот день и час, когда дал свое согласие втянуть Димитрова в провокацию, обвинив его в поджоге Рейхстага.

Идея воздвигнуть памятник Г.Димитрову возникла у руководства города и области еще после переименования города. Но окончательно она оформилась в 1979 г., во время реконструкции проспекта Г.Димитрова. Большой сложностью для архитектурно-художественного решения оказалось выбрать место для установки памятника, которое определилось после долгих поисков, обсуждений и споров в конце июля 1981 года. Работа закипела.

С интересом выслушав рассказ скульптора и обойдя мастерскую, мы с коллегой из Ульяновского областного краеведческого музея все больше проникались глубоким уважением к таланту и трудолюбию этого человека. В мастерской было тесно от макетов и законченных работ, среди которых было несколько фигурок из обычного пластилина - первых эскизов для будущего памятника, вслед за которыми появились гипсовые макеты с уже знакомыми

нам контурами и формами. Так, шаг за шагом, рождался будущий памятник. Скульптор показал снимок гипсовой модели в натуральную величину, по которой шла отливка памятника из бронзы на Мытищинском экспериментальном заводе художественного литья имени Е.М.Белашовой Художественного фонда РСФСР (кстати, памятник В.И.Ленину для Мелекесса отливали там же, в 1959 г.). Коллектив завода выполнил заказ с энтузиазмом, несмотря на значительную загруженность и явно недостаточный срок на исполнение.

Курировало все работы руководство города и области - первый секретарь ГК КПСС Г.Ф.Полнов и первый секретарь Ульяновского обкома партии И.М. Кузнецов - член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР. В самом же Димитровграде шел сбор средств на создание памятника, обошедшегося в 62 тыс. рублей: это были отчисления от трудового заработка и коммунистических субботников, членские взносы ВООПИК (Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры). Поистине, памятник стал всенародным. Если учесть, что тогда рубль и доллар были, практически, равнозначны, то на сегодняшний день эта цифра составляла бы 1,9 млн. рублей без учета роста цен на различные виды работ и материалы, сами по себе весьма дорогостоящие: бронза, гранит.

Гранитный монолит для памятника Димитрову был привезен из Новоданиловского карьера украинского города-побратима Дрогобыча, что в Львовской области. Монтажные работы осуществляло Димитровградское Управление Строительства (ДУС).

Памятник республиканского значения был торжественно открыт в канун 100-летия со дня рождения Георгия Димитрова - 12 июня 1982 года. В этом важном общественно-политическом событии принимали участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Болгарии в СССР Димитр Жулев, заместитель председателя Народного Совета Димитровграда НРБ Никола Аврамов, областные и городские руководители, авторы памятника, представители СМИ и большое количество горожан. Было много цветов, звучала музыка и слова восхищения, благодарности в адрес создателей памятника и всех, причастных к осуществлению этого крупного творческого проекта.

В заключение еще несколько слов об авторах памятника: Е.И.Кутырев - заслуженный архитектор РСФСР, заслуженный деятель искусств Башкирской АССР, лауреат Государственной премии за архитектурное решение автограда в Тольятти и за мемориал к 70-летию Советов в Иваново. Вместе со скульптором Л.Н.Балтаем, кроме памятника Г.Димитрову, они создали памятник академику В.Г.Струмилину.

Л.Н.Балтаев - член Союза Художников СССР, Профессионального союза Художников России, художник трехмерного пространства. Среди его работ, наряду с Г.Димитровым, изваяния политических и военных деятелей, представителей науки и культуры. Л.Н.Балтаев, родившийся в 1927 г. в Болгарии и проживший большую часть жизни в СССР и России, своей

родиной продолжает считать Болгарию: «В болгарской земле похоронены мои предки. И краше Болгарии для меня нет страны на свете». В числе последних работ замечательного творческого долгожителя - бюст-памятник классику болгарской литературы Ивану Вазову, открытие которого состоялось в Москве в июне 2011 г. во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы. Он пополнил уникальную коллекцию скульптурных портретов выдающихся деятелей мировой науки и литературы, разместившуюся в атриуме библиотеки.

Содержание

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВАНГЕЛЬСКОГО БЛАГОВЕСТИЯ	3
ИСЧЕЗНУВШАЯ ФРАКИЯ	5
ДУНАЙСКАЯ БОЛГАРИЯ И ВОЛЖСКАЯ БУЛГАРИЯ (VII-X вв.)	6
ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ БОЛГАРСКОГО НАРОДА	14
ВОЛЖСКАЯ БУЛГАРИЯ	16
ЧЕМ МЫ МОЖЕМ ГОРДИТЬСЯ	23
ГЕНЕРАЛЫ СКОБЕЛЕВЫ И ОСВОБОЖДЕНИЕ БОЛГАРИИ ОТ ОСМАНСКОГО ИГА	29
РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 ГОДОВ. РОЛЬ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II В ОСВОБОЖДЕНИИ БОЛГАРИИ.	30
ЕГО ИМЕНЕМ НАЗВАН НАШ ГОРОД	35
ПАМЯТНИК ГЕОРГИЮ ДИМИТРОВУ В ГОРОДЕ ДИМИТРОВГРАДЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	39

